

Протокол заседания М.О. Химии-биологии от 31/8-16г.

Повестка дня.

1. Анализ работы М.О. за 2015-2016 уч. Год
2. Задачи на новый учебный год.
3. Ознакомление с планом М.О.
4. Разное

На секции выступила руков. М.О. Токаева Б.Р. Она охарактеризовала работу М.О. учителей химии-биологии за прошедший уч. год и отметила, что в истекшем уч. году учителя-предметники работали на должном уровне. Было много посещений уроков с последующим их анализом. В основном уроки проводились методич. правильно, но мало применялись наглядные пособия.

Некоторые практические работы проводились формально, в основном методом демонстрации из-за отсутствия условий. Внеклассные мероприятия проводились в каждой четверти и во время «Недели».

Проводились открытые уроки очень интересно, увлекательно. Уч-ся принимали активное участие в 1 туре олимпиады и показали неплохие результаты.

Выступая по второму вопросу руководитель ознакомила членов М.О. с планом работы М.О. , уточнила график проведения 1 тура олимпиады, график открытых уроков и дни дополнительных занятий с уч-ся.

Руководитель М.О. поручила доклады и составила расписание «Недели химии-биологии».

Это вторая неделя апреля с 10 по 15/4-17 г.

Постановительная часть.

1. Совершенствовать учебно-воспитательный процесс в свете современных требований.
2. Использовать на уроках побольше наглядных пособий.
3. Оснащать по мере возможности кабинеты химии-биологии.
4. Чаще проводить открытые уроки с последующим их анализом.

Протокол заседаний М.О. химии-биологии от 29/10-16г.

Повестка дня.

1. Доклад Гаджимурадовой Д.А. на тему «Дифференцированная работа на уроках биологии»
2. Анализ открытого урока Гаджимурадовой Д.А. на тему: «Водоросли».
3. Итоги первого тура олимпиады школьников.

1. Выступая, с докладом Гаджимурадова Д. отметила, что в соответствии с требованиями основных направлений реформы общеобразовательной школы и в целях развития творческих способностей уч-ся Министерством образования утверждено открытие классов с углубленным и практическим изучением предметов по инициативе педагогических советов школ и отделов народного образования.

Сегодня многие говорят и пишут о перестройке школы, о том, что для создания школы будущего нужны новые идеи, живой опыт, поиск. (доклад прилагается)

Второй вопрос: анализ открытого урока Гаджимурадовой Д.А., отдел: «Водоросли».

По этому вопросу выступила руководительница М.О. Токаева Б.Р.

В своем выступлении она отметила, что урок был интересным и вёлся методически правильно. Гаджимурадова при объяснении нового материала показала очень много растений. Опрос вёлся сперва фронтально, а затем индивидуально. Класс был подготовлен, ответы уч-ся были полными, грамотными. Дисциплина хорошая. Несмотря на то, что урок прошел интересно, всё равно нужно побольше применять имеющиеся в кабинете таблицы по теме. У всех уч-ся были рабочие тетради, куда они записывали тему, задачи урока, новые слова, узловые моменты урока. Во время опроса понравились ответы Гокгозова, Бамматгереевой З. Учительница достигла намеченной цели, полностью реализовала свой план. В основном избранное учителем сочетание методов обучения на уроке при опросе и при изучении нового материала можно считать оптимальными.

При анализе урока была отмечена и культура общения учителя с уч-ся.

2. Итоги шк. олимпиады по биологии и химии.

1 тур по биологии 12/10-16 г. , по химии 19/10-16 г.

Олимпиада прошла организованно, в этом году участвовали по химии и восьмые классы, участвовали с удовольствием, очень много было желающих. На второй день были выявлены призёры 1 тура.

Это по биологии:

1. Токаева М. 9, а класс, 51 б.
2. Вагабова Э. 10 класс, 68 б.
3. Девлетмурзаева Д. 11, а класс, 82 б.

По химии:

1. Токаева М. 9 а класс, 35 б.
2. Вагабова Э. 10 класс, 21 б.
3. Алиев А. 11 а класс, 23 б.

С призёрами 1 тура будут проводиться доп. занятия.

Постановительная часть.

- 1.Чаще проводить открытые уроки.
- 2.Во время опроса обратить внимание также на слабых уч-ся.
- 3.Уделить больше внимания на уч-ся, которые хотят побольше узнать химию и биологию.
- 4.Тщательно подготовить призёров на районную олимпиаду.

Заседание 3.

- 1.Доклад Биймурзаевой С.Г. на тему: « Проблема потребления наркотических веществ несовершеннолетними».
- 2.Анализы открытых уроков предметников за 1 полугодие.
- 3.Итоги районной олимпиады.
- 4.Разное.

По первому вопросу выступила Биймурзаева С. Г. , которая отметила, что в последнее время выявилась одна из проблем, стоящая перед нашим обществом вообще и перед

школой в частности- наркомания , токсикомания молодежи и подростков. Учителя должны включиться в борьбу по предупреждению этого страшного недуга.

Нужна разъяснительная работа среди школьников. Формы и методы работы могут быть различными: беседа, обсуждение статей и т.д. Требуется серьёзный разговор со школьниками (доклад прилагается).

Второй вопрос -анализы открытых уроков проведенных в 1 полугодии.

В 1 полугодии, подчеркнула руководитель М.О. , предметники дали 3 открытых урока на темы:

1.Гаджимурадова Д.А.: «Водоросли» - 7 класс.

2.Биймурзаева С.Г.: «Эукариотическая клетка. Цитоплазма» - 10 класс.

3.Токаева Б.Р.: «Кислород» - 9 класс.

Руководитель М.О. отметила, что при проведении данных уроков учителя правильно спланировали цели и задачи уроков. Перед уч-ся чётко была определена основная задача уроков и в ходе уроков ясно прослеживались этапы: орг. этап, сообщение уч-ся тем и задач уроков, повторение основных сведений, разбор нового материала, закрепление новых понятий и т.д. Учителя в основном верно распределили время урока на все его этапы.

Содержание уроков соответствовала указанным темам.

Были девизы уроков, которые подчеркивали их основное значение в формировании научно-материалистических взглядов на явления происходящих в природе.

Учителя на уроках применяли индивидуальные и фронтальные формы организации учебного процесса.

Опыты, которые демонстрировались на уроке химии были удачными.

При анализе урока была отмечена культура общения учителей с уч-ся. Был также правильно определён объём домашнего задания.

В 3 вопросе было сказано, что призёры 1 тура олимпиады по предметам участвовали в районной олимпиаде, но к сожалению призёрами там не стали. Это значит,

подчёркнула руководитель идёт недостаточная работа с одарёнными детьми и эту работу нужно поднять на должный уровень.

В конце учителя рассматривали различные орг. вопросы.

Постановительная часть.

1.Целесообразно, особенно в старших классах, часто проводить нетрадиционные формы обучения.

2.Дать детям возможность работать самостоятельно.

3.Работу с одарёнными детьми поднять на более высокий уровень.