

Описание одного случая (кейса)

Ниже приводится описание случая разрешения конфликтной ситуации с применением восстановительного подхода (фамилии участников изменены).

Данный кейс был представлен на конкурс, проводимый Ассоциацией медиаторов Пермского края, где занял 1 место.

Медиатор - **Специалист муниципальной службы примирения: Волкова Татьяна**

Участники программы:

Пострадавшие: Иванова Ирина Петровна 1974 года рождения, и ее сын Иванов Петр учащийся 5-ого класса, 11 лет.

Правонарушитель: Петухов Андрей 1993 года рождения, учащийся СОШОТ – 8 класс.

Законный представитель: мама подростка, Кораблева Нина Валерьевна.

Информация получена из городского суда, от помощника судьи.

Фабула ситуации:

Несовершеннолетний Андрей 18.11.2009 года обманным путём завладел фотоаппаратом, принадлежавшей Ивановой И.П. и распорядился по своему, продал, тем самым, причинил материальный ущерб в сумме 5000 рублей. Было возбуждено уголовное дело в отношении Петухова Андрея обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ.

1. Передача дела Ведущему ВП (медиатору)

04.02.2010 года суд направил заявку в МСП на проведение работы с использованием восстановительных технологий на имя руководителя МСП – Х. Руководитель МСП определила ведущего для реализации ВП. – Х.

2. Сбор информации, изучение дела в суде

05.02.2010 медиатор с целью подробного изучения дела, встретила с помощником судьи.

08.02.2010 – встреча с соц. педагогом школы. В результате беседы был составлен социально-психологический портрет несовершеннолетнего.

Состав семьи, в которой проживает Андрей (отчим – Кораблев Семён Степанович, индивидуальный предприниматель (ремонт и отделка квартир; Мама - Кораблева Нина Валерьевна, находится в отпуске по уходу за ребёнком); сам Андрей и его младшая сестра Анастасия, 1 год и 4 месяца).

Выяснилось, что несовершеннолетний Андрей в школе появляется редко, часто уходит из дома, бродяжничает. На данный момент школу не посещает. Встретиться в школе нет, возможности.

3. Установление контакта с несовершеннолетним и его семьей (первый звонок)

08.02.2010 Состоялся телефонный разговор с мамой Андрея. Из разговора выяснилось, что к Андрею часто приезжают друзья из другого города, и он уходит с ними гулять. Мать смирилась с положением вещей для нее главное сохранить теплые отношения с сыном. Поступок Андрея оценила негативно. Из разговора стало ясно, что мама не имеет влияния на сына, хотя и обещала, что подросток придет на предварительную встречу. Предварительную встречу назначили на **07.02.2010** число. В процессе общения по телефону мама была спокойна, в некоторой степени безразлична.

4. Предварительная встреча с несовершеннолетним правонарушителем

09.02.2010 На предварительную встречу, Андрей явился вовремя. В ходе встречи выяснилось, что Андрей негативно оценивает свой поступок, но в тот вечер ничего не мог

изменить, по причине данного друзьям обещания сфотографировать их. На примирительную встречу, Андрей согласился сразу, понимая, что надо загладить вину, что-то сделать.

При обсуждении вопроса о возмещении ущерба Андрей отвечал, что не имеет представление, как возместить ущерб и где взять деньги.

Комментарий медиатора: в ходе телефонного разговора с матерью несовершеннолетнего Андрея, беседы с социальным педагогом школы, предварительной встречи с правонарушителем возникли мысли, что конфликтные отношения в семье, из-за неорганизованности, безнадзорности несовершеннолетнего способствовали совершению преступления.

Для сбора дополнительной информации был сделан второй звонок матери Андрея, ей было предложено встретиться и обсудить ситуацию в семье. Кораблёва Нина Валерьевна на тот момент находилась в отпуске по уходу за ребёнком и не соглашалась на встречу, ссылаясь, что не с кем с ребёнком посидеть. На предложение о встрече по месту проживания быстро согласилась, заверив, что на встрече будет присутствовать её муж, отчим Андрея.

5. Предварительная встреча с родителями Андрея:

10.02.2010 В назначенное время, я вышла по адресу, где проживает Андрей. В результате состоялась беседа с родителями. После представления я предложила им рассказать о ситуации, которая сложилась в их семье. В основном говорила мать несовершеннолетнего, отчим только кивал головой, поддерживая её.

Мать рассказала, что у их сына в 8-ом классе возникли проблемы в обучении: начал прогуливать, конфликтовать с учителями. Это продолжалось на протяжении полугодия. Никакие меры со стороны школы и родителей не дали положительных результатов для исправления ситуации. Поэтому они перевели сына в специальную общеобразовательную школу открытого типа, где можно получать профессиональное образование, организуют досуг и бесплатно кормят. Однако прогулы сына не прекратились. Родители неоднократно беседовали с Андреем, уговаривали одуматься, но всё бесполезно. Мама не знает, как можно убедить сына в том, что ему необходимо учиться, а тут ещё кража фотоаппарата, совсем сбита с ног. Мать заплакала, сказала, вот куда завели уходы из дома.

Я предложила им свою помощь в организации встречи с сыном, где бы они подробно могли рассказать, что они переживают за него. Я объяснила смысл примирительной встречи и сказала, что могла бы прийти поговорить с Андреем, а затем провести их совместную встречу, на которой затронуть вопрос о возмещении ущерба семье, у которой Андрей обманным путём завладел фотоаппаратом. Родители согласились. Я узнала, что подросток должен быть на следующий день утром дома, и мы договорились о встрече.

6. Вторая предварительная встреча с Андреем

11.02.2010 На следующий день несовершеннолетний был дома. Родители его предупредили о том, что я приду, поэтому подросток был готов к встрече, но был недружелюбно настроен. Я начала беседу наедине с того, что предложила ему помощь в решении проблемы во взаимоотношениях с родителями. Несовершеннолетний заинтересовался, в словах звучало раздражение, обида за излишний контроль, нравоучения; все в его возрасте гуляют столько, сколько захотят; он хочет встречаться с друзьями.

- Родители не разрешают тебе гулять с друзьями?

Несовершеннолетний ответил, что они хотят, чтобы он учился, а гулять нельзя. На вопрос, что ему бы хотелось, подросток сказал, чтобы родители предоставляли больше свободы, тогда он не будет самовольно уходить из дома и закончит 9 классов. Я спросила, ещё раз, как он планирует возместить материальный ущерб?

- Не знаю.

Я предложила ему попросить помощи у родителей и поговорить с родителями, о том, что ему необходимо больше доверять. Рассказала о том, как будет проходить беседа, и предложила поговорить с родителями. Подросток согласился.

7. Примирительная встреча в кругу семьи

Я пригласила родителей. Предложила Андрею начать разговор. Несовершеннолетний начал обвинять отчима в том, что с приходом его в семью всё изменилось. Рассказал о том, что в последнее время мама часто кричит, никуда не отпускает добровольно, считает его друзьями хулиганами, его постоянно сравнивают с соседом по подъезду, и что нет ни какой свободы.

В разговор вступил отчим Андрея. Он спокойно ответил, обращаясь к Андрею, что такое поведение матери вызвано заботой о нём (Андрее). Что она очень беспокоится, и когда ты не приходишь домой, обвиняет меня, в том, что я виноват, во всем что с тобой происходит, а ты пойми, я не понимаю, в чем я виноват. Я для тебя готов всё сделать, только ты мою помощь не когда не принимаешь. Я дом строю, чтобы эта квартира в дальнейшем осталась тебе. Ты что думаешь я не переживаю, когда тебя нет дома, твоя мама места не может найти и вместе с ней и я, не говорю о Настеньке (младшая сестра Андрея). Разве ты не понимаешь, что ты нам всем нужен? Встаёт и уходит из комнаты.

Комментарий медиатора: в комнате воцарилась тишина, у меня к горлу подошёл комок, у матери Андрея я заметила слезу. Андрей неожиданно громко сказал, обращаясь к матери: «Ты отца не любила и меня не любишь, никому я не нужен!». Такого поворота событий я не ожидала, но в этот момент к Андрею подошла его младшая сестра, и взяла Андрея за руку, лепеча что-то на своем детском языке.

Я не знала, что делать в сложившейся ситуации, казалось, что встреча зашла в тупик, и все склонилось лишь к обмену взаимными претензиями.

На прощание, проговорила о том, что каждый член семьи заботится друг о друге, но заботу и его переживания другие члены семьи почему, то не замечают. Предложила подумать, о том, что происходит в семье.

8. На следующий день

12.02.2010 Мысли о проведенной встрече в семье Андрея никак не выходили у меня из головы. Придя на работу на следующий день, я не знала, как поступить, была мысль позвонить маме Андрея и узнать, как развивались события, но я решила еще раз оценить сложившуюся ситуацию, обдумать, где я могла ошибиться. Самым простым решением было оформить справку для суда о невозможности примирения, в которой дать объяснения прошедшим событиям. А может быть все же еще раз попробовать поговорить с Андреем думала я, и в этот момент телефонный звонок прервал ход моих мыслей. К телефону пригласили меня, и для меня стало неожиданностью, когда в трубке телефона я услышала голос мамы Андрея. Она спросила о возможности организации еще одной встречи. Я не стала по телефону задавать лишних вопросов, сказав, что встретиться можно сегодня в конце рабочего дня.

9. Повторная встреча с Андреем и его семьей

12.02.2010 На этот раз на встрече присутствовали сам Андрей и его мама. Мама Андрея рассказала мне, что вчера после моего ухода Андрей снова убежал из дома, хлопнув дверью, но вернулся примерно через час и неожиданно попросил у нее прощения за свое поведение. А когда она попросила его еще раз встретиться со мной, он согласился, потом она и позвонила мне.

Дальше говорил Андрей. Он рассказал, что вчера он почувствовал, что и мама и отчим за него переживают и нервничают из-за него. Он и раньше задумывался о том, что возможно делает что-то не правильно, но вчера ему стало по-настоящему стыдно за свое поведение. Затем он сказал: «Зря я взял этот фотоаппарат и ребенка зря обманул, у меня же вон сестренка младшая, а вдруг ее потом так же обманут? Только что мне сейчас делать, что я могу изменить?»

Я еще раз рассказала о возможности организации примирительной встречи с пострадавшей стороной. Андрей ответил, что если это поможет то он готов встретиться с пострадавшей стороной и договориться о возмещении ущерба, только он не знает как возместить ущерб. Мама Андрея также дала свое согласие на примирительную встречу с

пострадавшей стороной, пояснив, что вопрос по возмещению нанесенного ущерба они еще обсудят с отчимом Андрея.

10. Предварительная встреча с пострадавшей стороной

15.02.2010 Петр рассказал, что ни при каких обстоятельствах не хотел встречаться с обидчиком, даже если он попросит о встрече. У ребенка сильные эмоции и ему была оказана психологическая поддержка.

Мама Петра, как владелица фотоаппарата готова встретиться с обидчиком, хотя обиды на него не держит. Она понимает, что подростку нужны были деньги, а Петру он ничего плохого сделать не хотел. Иванова Ирина Петровна согласилась прийти на предварительную встречу, чтобы решить вопрос о возмещении ущерба, причиненного действием подростка.

11. Примирительная встреча

17.02.2010 На примирительной встрече присутствовали: Иванова И.П., Андрей, мама и отчим Андрея. В начале встречи все участники программы были напряжены.

Иванова И.П. рассказала, о том, как она переживает за своего сына, у которого уже не в первый раз забирают ценные вещи. Ранее на подобные ситуации они с мужем не реагировали, но так как случаи отбирания вещей у их сына Петра стали носить систематический характер, на этот раз их терпение кончилось, и они решили обратиться в суд, для наказания виновных и взыскания материального ущерба.

После объяснений Ивановой И.П. Петухов Андрей рассказал о своем участии в происшедшем. Он сообщил о том, что осознает степень своей вины и что ему стыдно, за то что, он воспользовался чрезмерной доверчивостью Петра. Андрей сказал, что хотел бы добровольно возместить материальный ущерб, но не знает, где взять деньги, и принес извинения маме Петра, также просил передать извинения Петру и пообещал, что подобного больше не повторится.

После этого стороны уже прямо разговаривали и смотрели друг на друга, хотя до этого обращались в основном к Ведущей.

Иванова И.П. оценила нанесенный материальный ущерб в сумму 5000 рублей.

Андрей сказал, что он сожалеет о своем поступке, сейчас он видит, как из-за его поступка переживает его мама.

Отчим Андрея сказал, что он готов внести сумму материального ущерба. Но он бы хотел, чтобы Андрей стал серьезнее относиться к жизни. Он сказал, что не собирается ограничивать свободу Андрея, что Андрей может проводить время со своими друзьями. Но в тоже время и Андрей должен понять, что нужно серьезнее относиться к учебе, уважительнее относиться к матери и не бродяжничать, прожигая время зря. Ему бы хотелось, чтоб Андрей приобрел практические навыки, которые пригодятся ему в жизни, а улица в этом не поможет, чтобы Андрей научился распределять свое время самостоятельно в соответствии с известной поговоркой: «Делу время – потехе час». Еще он отметил, что 5000 рублей, которые он внесет в части погашения материального ущерба причиненного Андреем, Андрей легко может заработать сам, помогая на строительстве дома в свободное от учебы время, таким образом, Андрей сможет понять, откуда берутся деньги, а также приобретет практические навыки, и научится приносить пользу своими руками.

Андрей откликнулся на предложение отчима. Был заключен примирительный договор.

Комментарий медиатора: На примирительной встрече для меня важными были следующие моменты:

1. Потерпевшая сторона приняла извинения Петухова Андрея.
2. На вопрос: «Как сделать, чтобы в будущем это не повторилось?», - Иванова Ирина Петровна (потерпевшая сторона) ответила: «Не надо быть таким доверчивым, моя обязанность научить своего сына понимать намерения людей».
3. Андрей, его мама, отчим пришли к единому мнению о возмещении ущерба потерпевшей стороне.

12. Заполнение учетной карточки, написание отчета о проделанной работе

17.02.2010 В ходе примирительной программы стало ясно, что в семье Андрея нет взаимопонимания. И это осознается родителями. Явный конфликт отсутствует, и члены семьи ориентированы на поддержку друг друга и нормализацию отношений. Отчим Андрея понял, что сложившиеся в семье отношения привели к такому правонарушению, и чтобы избежать повторения подобных ситуаций необходимо наладить взаимоотношения в семье.

13. Предоставление помощнику судьи отчёта и копии договора о возмещении ущерба.

22.02.2010 Отчёт, в который входит описание особенностей проведения восстановительной программы, рекомендации для проведения программы реабилитации, копия договора были предоставлена помощнику судьи.

Было рекомендовано социальному педагогу школы, включить в индивидуальный план сопровождения Петухова Андрея, следующие мероприятия:

- Привлечение ближайших родственников к воспитанию подростка.
- Консультативная помощь психолога родителям по проблеме взаимоотношений в «новой» семье.
- Помощь учителей-предметников в учёбе.

14. Судебное заседание

04.03.2010 В ходе судебного заседания Иванова И.П. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный вред, возместил ущерб, извинился. Между ними составлен примирительный договор. Пояснили что это их добровольное волеизъявление. Претензий материального характера не имеют.

Суд постановил:

Уголовное дело в отношении Петухова Андрея обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением потерпевших с подсудимым (информация получена из копии постановления о прекращении уголовного дела, которое было отправлено в комиссию по делам несовершеннолетних и защите прав от 10 апреля 2010 года).

15. Контроль выполнения договора

Специалист муниципальной службы примирения через 7 дней после подписания договора созвонилась с пострадавшей стороной, Иванова И.П. подтвердила возмещение ущерба правонарушителем в установленный договором срок.

Спустя 2 недели был сделан звонок Андрею, Андрей говорил неохотно, сказал, что о чём договорились с отчимом и мамой по поводу возмещения ущерба выполнит. Его ответ не был радостным и уверенным – право каждого решать, как события их жизни будут развиваться дальше, остаётся надежда на то, что Андрей, приняв участие в восстановительной программе, будет способен принять изменения в семье и осознает, к чему могут приводить сиюминутные его желания.

10. Участникам восстановительной программы предоставлена информация о бесплатных консультациях психолога. Стороны таким предложением не воспользовались.

PS медиатора:

Когда готовила материал на конкурс, возникло желание позвонить сторонам конфликта и узнать, как сложилась дальнейшая судьба участников восстановительной программы.

От мамы Андрея стало известно, что Андрей, к сожалению, школу не окончил. После участия в восстановительной программе отношения в семье считает, что улучшились, потому что Андрей больше стал общаться с отчимом и часто помогает в строительстве дома. Сам Андрей неофициально работает грузчиком на строительной базе.

Мама радостно рассказывала о том, что Андрей очень внимателен к сестре, любит с ней гулять, читает ей книги. Преступлений больше не совершал, на КДН и ЗП больше не приглашался.

Со слов инспектора ОДН: Петухов Андрей после участия в восстановительных процедурах преступлений не совершал, на встречи приходил регулярно. Однако школу не закончил, что и мешает снять его с учёта. Больше общается с взрослыми людьми, у которых свой строительный бизнес. Дома иногда не ночует и это её настораживает.

От Ивановой И.П. я услышала, что её сын Пётр больше в истории с обманами и злоупотреблением доверия не попадал.

В данной ситуации у меня как у ведущей сложилось ощущение незавершенности – у Андрея нет аттестата об образовании, и из этой проблемы вытекут другие, не дадут ему успешно реализовать себя, а возможно всего лишь отсрочат события. Я думаю, что Андрей это тоже понимает.

