

**МБОУ «Костекская СОШ им. Б.Ш. Бакиева»**

**МАСТЕРСКАЯ УЧИТЕЛЯ**

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ  
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО**



Пособие предназначено учителям школы, методистам. Оно будет полезно всем, кто занимается теорией и практикой процесса обучения и тем, кто применяет на своих уроках новые педтехнологии в соответствии с современными требованиями.

В пособии кратко изложены общие теоретические и методические вопросы, связанные с организацией учебных занятий и представлены разработки уроков по данной технологии.

## Содержание

	Стр.
<b>Введение.</b>	5
<b>Раздел 1. Что такое критическое мышление (КМ)</b>	5
1.1. Определение понятия «Критическое мышление»	5
1.2. Направления критического мышления	6
<b>Раздел 2. Критическое мышление как образовательная технология</b>	7
2.1. Цели и задачи использования образовательной технологии	7
2.2. Актуальность использования технологии развития критического мышления в учебном процессе	8
2.3. Как спланировать урок с учетом названной технологии	9
<b>Раздел 3. Стадии урока по технологии РКМЧП</b>	10
3.1. Три фазы урока по технологии РКМЧП	10
3.2. Функции трех фаз технологии развития критического мышления	13
<b>Раздел 4. Приемы технологии РКМЧП</b>	14
4.1. Кластер	15
4.2. Двучастный дневник	16
4.3. «Мышление под прямым углом»	16
4.4. Стратегия IDEAL	17

4.5. Стратегия «Фишбон»/рыбья кость/	18
4.6. Что такое ТАСК?	18
	19
4.7. «Карусель»	
4.8. Стратегия «Галерея»	20
4.9. «Сводная таблица»	20
4.10. Работа в таблице «Плюс. Минус. Интересно. »	20
	21
4.11. Инсерт	22
4.12. Синквейн	
4.13. «Продвинутая лекция»	22
	234
4.14. «Знаю, хочу узнать, узнал»	23
4.15. Чтение с остановками и «Ромашка Блума»	24
4.16. Прием «Зигзаг»	25
4.17. Круги по воде	25
4.18. Прием «Корзина» идей, понятий, имен...	25
<b>Раздел 5. Методические разработки с использованием технологии развития критического мышления через чтение и письмо</b>	
	25
5.1. Ковалева Т.Н. Методическая разработка урока русского языка в 8 классе	
	30
5.2. Кузнецова Н.В., Коледина Е.А. Сценарий интегрированного урока «Люблю тебя, Петра творенье!..»	
	42
5.3. Попова Е. В. Методическая разработка урока литературы в 7 классе	
	45
5.4. Попова Е. В. Методическая разработка урока литературы в 8 классе	
	50
5.5. Кузнецова Н.В. Методическая разработка урока русского языка в 8 классе	
	53

## ВВЕДЕНИЕ

Современное общество выдвигает новые требования к школе, к образовательной среде в целом. Наряду с формированием культурной идентичности учащихся как граждан России; сохранением единства образовательного пространства, преемственности ступеней образовательной системы и других, остро стоит вопрос формирования у учащихся универсальных учебных действий, порождающих образ мира и определяющих способность личности к обучению, познанию, сотрудничеству, освоению и преобразованию окружающего мира. То есть воспитание компетентной личности, способной эффективно действовать в нестандартной ситуации, на основе целостного восприятия мира.

Специфика работы в школе заставила пересмотреть свои позиции в обучении учащихся и всё больше задумываться над вопросами: «Как учить детей без принуждения? Как помочь им раскрыть свои возможности? Как сделать предмет интересным для всех? Как дать стимул к творчеству?»

Решение многих проблем вижу в освоении и применении на своих уроках новых технологий, активизирующих познавательную и творческую деятельность школьников. Одна из современных педагогических технологий, которые я использую на своих уроках – это технология критического мышления. Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).

Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нём структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. Ориентация на критическое мышление на уроках предполагает, что ничто не принимается на веру. Каждый ученик, невзирая на авторитеты, вырабатывает своё мнение (по тому или иному вопросу) в контексте учебной программы.

Использование технологии критического мышления позволяет обеспечить три составляющие успешного проведения урока: интеллектуальную и коммуникативную составляющие и осознание значимости личного вклада каждого в общее дело.

Используя технологию критического мышления, уделяю большое внимание формированию таких необходимых для продуктивного обмена мнениями качеств учащихся, как терпимость, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения. Технология критического мышления, применяемая на уроках, по моему мнению, помогает воспитывать граждан информированных, способных направить свои идеи и энергию на добрые цели. С уверенностью могу сказать, что использование технологии критического мышления на уроках способствует росту уровня самооценки, готовности к аналитической деятельности, познавательной активности учащихся и развитию таких базовых качеств личности, как коммуникативность, мобильность, самостоятельность, толерантность и ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

## 1. ЧТО ТАКОЕ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

### 1.1. Определение понятия «Критическое мышление»

О важности целенаправленного развития критического мышления в образовании говорилось еще в начале двадцатого века - князь Николай Жевахов писал о том, что ближайшей задачей образования должно являться «стремление пробудить в ученике его личное самосознание... заставить его критически относиться к своим

мыслям. . . ». Современные исследователи в области методов развития критического мышления под критическим мышлением понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры ученика.

Чаще всего под критическим мышлением понимают процесс оценки достоверности, точности или ценности чего-либо, способность оценки искать и находить причины и альтернативные точки зрения, воспринимать ситуацию в целом и изменить свою позицию на основе фактов и аргументов. Его еще называют логическим или аналитическим мышлением. Национальный Совет по развитию критического мышления предлагает такое определение: «Критическое мышление — это интеллектуально организованный процесс, направленный на активную деятельность по осмыслению, применению, анализу, обобщению или оценке информации, полученной или создаваемой путем наблюдения, опыта, рефлексии, рассуждений или коммуникации как руководство к действию или формированию убеждения». Понятие «критическое» предполагает оценочный компонент, отнюдь не синонимичный понятию «критика». Критическое мышление включает в себя оценку самого мыслительного процесса — хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения». Критическое мышление иногда называют направленным мышлением, поскольку оно направлено на получение желаемого результата. В этом смысле оно противопоставляется ненаправленному, или автоматическому, мышлению, т.е. не направленному на достижение определенной цели.

Д. Клустер выделяет пять аспектов, отличающих критическое мышление от других его типов.

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
2. Информация является оправданным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически.
3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.
4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации.
5. Критическое мышление есть мышление социальное.

Термин «критическое мышление» используется в педагогической среде не один десяток лет и разные педагоги осмысливают это понятие по-разному. Для большинства преподавателей и методистов КМ означает мышление «высшего порядка» - высшего в том смысле, что оно находится на последней, высшей ступени иерархии познавательных способностей по системе Бенджамина Блума. Для последователей Паоло Фрира КМ в образовании обусловлено необходимостью роста самосознания учащегося, стремлением научить его активно воздействовать на собственную судьбу. Впрочем, стремиться дать исчерпывающее определение КМ едва ли целесообразно. Философ Мэттью Липман, задавшийся целью систематизировать мыслительные процессы, которые «борются за право» считаться критическими, вынужден был признать, что «список этот бесконечен, ибо, по существу, является перечнем всех интеллектуальных возможностей человечества».

В подходе, разработанном специально для программы «Критическое мышление в обучении чтению и письму» (КМЧП), были использованы, в большей или меньшей степени, все определения и подходы, перечисленные ранее, с одной лишь оговоркой: больше всего для проекта «Критическое мышление в обучении чтению и письму» подходят те мыслительные процессы, которые отвечают насущному требованию - подготовить сознательных членов открытого общества, которые способствуют выработке у учащегося оригинальной точки зрения, умению обоснованно предпочесть одну идею другой, умению решать сложные проблемы, аргументировано вести спор.

В целях выработки общих принципов, а не отдельных навыков КМЧП сосредоточим прежде всего внимание на том, чтобы в классе изменилась обстановка, чтобы сформировался климат доверия. Такой подход основывается на убеждении, что долгосрочная программа погружения в проблемы, живо интересующие учеников, в присутствии вдумчивого преподавателя, при наличии оживленных и разнообразных дискуссий, позволит со временем выработать целый ряд навыков критического мышления.

## 1.2. Направления критического мышления

По мере того, как ученики осваивают навыки критического мышления, происходит движение по следующим направлениям:

- 1) личное — общественное
- 2) зависимое — независимое
- 3) интуиция — логика

#### 4) линейное - объемное

Рассмотрим их более подробно.

Личное – общественное. В начале работы ученики реагируют в зависимости от личных симпатий и антипатий, от личного вкуса. В процессе работы они приобретают навык выражать свои мысли так, чтобы их могли понимать другие, со временем их высказывания все больше располагают к сравнению и дискуссии. Однако при этом непосредственность личной реакции сохраняется. Личная сопричастность, на что указывал Джеймс Бриттон, является источником и гарантией оригинального мышления.

Зависимость – независимость. Для осмысления этого вектора в КМ Пьяже использовал понятия «гетерономный» и «автономный». Гетерономия (уважительное, зависимое отношение) передает ощущение ученика, в соответствии с которым мудростью наделены другие, более значительные субстанции, чем он сам, так, текст – это истинный срез жизни или, произведение автора, чей авторитет не подлежит сомнению. Автономия – (уверенность в себе) передает ощущение того, что ты сам способен описать мир и судить о нем. Ученики, которые приобретают навык «автономного», независимого мышления отнесутся к тексту более взыскательно, увидят в нем не только его плюсы, но и его минусы.

#### Интуиция – логика

Рассуждать интуитивно – значит выражать мысли, не сопоставляя их с собственным опытом. Делать упор на логику, значит опираться в своих выводах на конкретные факты. Логика вовсе не угрожает выпеснить интуицию. Однако учитель и ученики только выиграют, если все научатся выражать свои мысли логично.

#### Линейное – объемное

Человек, мыслящий незрело, будет упорно настаивать на своем. Человек здравомыслящий, владеющий навыками КМ, обязательно учтет взгляды оппонентов. Он может изменить свою точку зрения под воздействием более убедительной точки зрения своего оппонента, однако им будет предложен следующая логическая схема: «Я знаю, что многие согласны с X, но позвольте мне привести аргументы и в пользу Y».

Таким образом, целью КМЧП является обучение учеников тому, чтобы они научились:

1. выражать оригинальную точку зрения
2. «спорить» с текстом (оспаривать доводы автора, идеи и т.п.)
3. вырабатывать не только свою, но и совместную точку зрения
4. отстаивать свои взгляды в прениях
5. писать вдумчивые сочинения, которые хорошо аргументированы и в которых учтены мнения, не совпадающие с мнением автора

## 2. КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Технология критического мышления – одна из новых образовательных технологий. Она была предложена в середине 90-х годов 20 века американскими психологами Д.Стилом, К. Мередитом и Ч. Темплом. В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления?

Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях *взаимодействия* личности и информации.

Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким в каждой учебной ситуации в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов.

В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов *сотрудничества, совместного планирования и осмысленности*. Существует определенный алгоритм формирования критического мышления, предполагающий ответы на следующие вопросы.

1. Какова цель данной познавательной деятельности? Цели могут включать в себя выбор одного из вариантов решения, выработку решения при отсутствии вариантов; обобщение информации; оценку надежности аргументов; оценку вероятного развития событий; проверку достоверности источника информации; количественную оценку неопределенности.
2. Что известно? Это отправной пункт направленного или критического мышления. Этот этап также включает в себя нахождение недостающей информации.

3. Что делать? Какие навыки мышления позволяют достичь поставленной цели? Знание того, как добраться от начальной до конечной точки маршрута, — движущая сила критического мышления. Здесь как раз и предполагается использование сформированных ранее интеллектуальных умений.

4. Достигнута ли поставленная цель? Точность при выполнении заданий является решающим фактором успеха. Имеет ли смысл принятое решение? Для чего?

## 2.1. Цели и задачи использования образовательной технологии

При внедрении технологии критического мышления многими учителями ставятся **цели**:

- формирование критического стиля мышления в процессе обучения, развитие умений понимать скрытый смысл того или иного сообщения;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебным материалом и информацией;
- формирование умений ориентироваться в источниках информации, находить, перерабатывать, передавать и принимать требуемую информацию, при этом пользоваться разными стратегиями при ее обработке, отвергая ненужную или неверную; отделять главное от несущественного в тексте или речи;
- повышение качества и эффективности процесса обучения за счет реализации возможностей образовательных технологий

Для успешного достижения поставленных целей определяются следующие **задачи**:

- сформировать у учащихся умения и навыки, как необходимые компоненты подготовки школьников к жизни в современном информационном пространстве;
- формировать критический стиль мышления в процессе обучения, развитие умений понимать скрытый смысл того или иного сообщения;
- развивать навыки самостоятельной работы с учебным материалом и информацией;
- формировать умения ориентироваться в источниках информации, находить, перерабатывать, передавать и принимать требуемую информацию, при этом пользоваться разными стратегиями при ее обработке, отвергая ненужную или неверную; отделять главное от несущественного в тексте.

## 2.2. Актуальность использования технологии развития критического мышления в учебном процессе

Согласно современным требованиям к образованию, базовым звеном образования является общеобразовательная школа, модернизация которой предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования. Выпускник школы должен уметь применять полученные в школе знания и умения в реальных жизненных ситуациях.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьезные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» - понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая.

Одна из интереснейших современных технологий в сфере образования, которая позволяет вырабатывать указанные компетенции - это технология развития критического мышления. Критичность ума - это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности. Данные факторы обуславливают актуальность технологии развития критического мышления

Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей. Формирование критического мышления предполагает создание базового отношения к себе и миру, подразумевающего вариативную, самостоятельную, осмысленную позицию. Эта позиция значительно повышает надежность образования – потому что оно становится осознанным и рефлексивным и повышает коммуникативный потенциал личности.

Таким образом, актуальность использования технологии развития критического мышления заключается в следующем:

- неумение применять полученные учащимися в школе знания и умения в реальных жизненных ситуациях;
- отсутствие мотивации у учащихся к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации;
- недостаточно высокий уровень мышления;
- недостаточный уровень индивидуальной культуры работы с информацией;
- неумение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них;
- неумение учащихся определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни
- недостаточный уровень культуры диалога в совместной деятельности.

## **2.2. Как спланировать урок с учетом названной технологии**

Мотивация до урока. Нужно подумать над следующими вопросами: В чем смысл урока? Как он связан с тем, чему я уже учила, чему еще научу? Как этот урок способствует развитию критического мышления?, Как этот урок связан с другими предметами? Как соотносится с теми навыками, которые ученики приобрели? Как урок связан с личным опытом учеников, их интересами? Какую информацию содержит материал урока?, как построить урок, чтобы он вызвал живой интерес?

Далеко не всякий материал учебника подходит для урока КМ. Поэтому учителям имеет смысл задавать эти вопросы заранее, пока еще есть время заменить текст учебника на статью из газеты или журнала и т.п.

**Задачи** (Какие знания навыки будут приобретены на уроке? Как учащиеся смогут этими знаниями распорядиться?)

Для того чтобы ученики извлекли более глубокий смысл из содержания данного им текста, необходимо, чтобы диапазон мыслительных процессов включал в себя (согласно таксономии Б. Блума):

- знание (Knowledge)
- постижение (comprehension)
- применение (application)
- анализ (analysis)
- синтез (synthesis)
- оценка (evaluation)

Для совершенствования мыслительного процесса, можно предложить задания такого рода:

- Найти близкую тему в материале урока
- Припомнить примеры из жизни, созвучные материалу урока
- Сравнить и противопоставить две или более идей, понятий и т.п.
- Обосновать точку зрения
- Отстоять точку зрения в споре
- Представить себе, как можно выразить одну и ту же идею иным образом или переформулировать ее
- Решить, что еще необходимо знать по данной теме.

**Предпосылки** (Что должен ученик знать и уметь, чтобы урок пошел ему на пользу?)



Оценка (Как будет оцениваться успеваемость учащихся?) вы должны быть готовы ответить на вопрос: «О чем свидетельствует выставленная оценка?»

а) о том, что ученики усваивают содержание урока?

б) о том, что ученики учатся думать, адекватно воспринимают процесс обучения.

Рекомендуется продумать систему оценки успеваемости. Работа по оцениванию работы учащихся должна вестись в основном в процессе урока, а не по его окончанию. Критерии оценки можно записать на доске. Приблизительно это может выглядеть так:

Чтобы заслужить 5 (4, 3) ученик должен:

1) высказать оригинальную мысль, а не повторять то, что уже говорили)

2) высказать хорошо аргументированную мысль

3) принять во внимание контраргументы

4) продумать план высказывания(сочинения)

5) выступить (написать сочинение) без стилистических, орфографических, грамматических, пунктуационных ошибок

б) высказывание должно быть такого-то объема (задать)

### 3. СТАДИИ УРОКА ПО ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП

Конструктивную основу «технологии критического мышления» составляет базовая модель трех стадий организации учебного процесса: **«Вызов – осмысление – размышление»**. Рассмотрим эти стадии подробно.

На этапе **вызова** из памяти «вызываются», актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом, формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы. Ситуацию вызова может создать педагог умело заданным вопросом, демонстрацией неожиданных свойств предмета, рассказом об увиденном, созданием ситуации «разрыва» в способе решения учебной задачи; в тесте – на стадии вызова работают «введение, аннотации, мотивирующие примеры». Можно бесконечно перечислять применяемые здесь приемы, но, очевидно, в педагогической копилке каждого педагога имеются собственные сокровища, предназначенные для решения главной задачи – мотивировать учащихся к работе, включить их в активную деятельность.

На стадии **осмысления** (или реализации смысла), как правило, обучающийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере сопнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов уже можно самостоятельно отслеживать процесс понимания материала.

Этап **размышления** (рефлексии) характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит «присвоение» нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом. Анализ собственных мыслительных операций составляет сердцевину данного этапа.

В ходе работы в рамках этой модели школьники, овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строят умозаключения и логические цепи доказательств, выражают свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

#### 3.1. Три фазы урока по технологии РКМЧП

**Фаза вызова (evocation).** Часто отсутствие результативности обучения объясняется тем обстоятельством, что преподаватель конструирует процесс обучения, исходя из поставленных им целей, подразумевая, что эти цели изначально приняты учащимися как собственные. Действительно, постановка целей преподавателем происходит заранее, что и позволяет ему более четко проектировать этапы учебного процесса, определять критерии его результативности и способы диагностики. В то же время многие известные ученые-дидакты, которые развивают в своих исследованиях идеи конструктивистского подхода в обучении (Дж. Дьюи, Б. Блум и другие), считают, что необходимо дать возможность учащемуся

самому поставить цели обучения, создающие необходимый внутренний мотив к процессу учения. Только после этого преподаватель может выбрать эффективные методы для достижения этих целей. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего? Обычно это информация по той теме, о которой мы уже что-то знаем. Когда нам проще принять решение? Когда то, что мы делаем, согласуется с имеющимся опытом, пусть и опосредованно.

Итак, если предоставить возможность учащемуся проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов. Именно эта задача решается на фазе вызова (evocation).

Второй задачей, которая решается на фазе вызова, является задача активизации познавательной деятельности учеников. Нередко мы видим, что некоторые школьники на уроке не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дожидаться момента, когда другие выполнят предложенную задачу. Поэтому важно, чтобы на фазе вызова каждый смог принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всей информации, которая появилась в результате свободных высказываний учащихся. Это необходимо для того, чтобы они смогли, с одной стороны, увидеть собранную информацию в «укрупненном» категориальном виде, при этом в эту структуру могут войти все мнения: «правильные» и «неправильные». С другой стороны, упорядочивание высказанных мнений позволит увидеть противоречия, нестыковку, непроясненные моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из учащихся эти направления могут быть индивидуальными. Школьник определит для себя, на каком аспекте изучаемой темы он должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

В процессе реализации фазы вызова:

1. Учащиеся могут высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, причем делая это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем.
2. Важно, чтобы высказывания фиксировались, любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» или «неправильных» высказываний.
3. Было бы целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа позволит каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволяет услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать и выработке новых идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными. Обмен мнениями может способствовать и появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые будет побуждать к изучению нового материала. Кроме того, часто некоторые учащиеся боятся излагать свое мнение преподавателю или сразу в большой аудитории. Работа в небольших группах позволяет таким учащимся чувствовать себя более комфортно.

Роль преподавателя на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом важно не критиковать их ответы, даже если они неточны или неправильны. На данном этапе важным является правило: «Любое мнение учащегося ценно».

Нам, преподавателям, очень сложно выступать в роли терпеливых слушателей своих учеников. Мы привыкли их поправлять, критиковать, морализировать по поводу их действий. Избежание этого и является основной трудностью для работы в режиме педагогической технологии развития критического мышления.

Иногда может возникнуть ситуация, когда заявленная тема незнакома учащимся, когда у них нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. В этом случае можно попросить их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения. Итак, в случае успешной реализации фазы вызова у учебной аудитории возникает мощный стимул для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

**Фаза осмысления содержания (realization of mening).** Этот этап можно по-другому назвать смысловой стадией. На большинстве уроков в школе, где изучается новый материал, эта фаза занимает наибольшее время. Чаще всего знакомство с новой информацией происходит в процессе ее изложения преподавателем, гораздо реже – в процессе чтения или просмотра материалов на видео или через компьютерные обучающие программы. Вместе с тем в процессе реализации смысловой стадии школьники вступают в контакт с новой информацией. Быстрый темп изложения нового материала в режиме слушания и письма практически исключает возможность его осмысления.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Именно данная *задача* является основной в процессе обучения на фазе осмысления содержания. Важным моментом является получение новой информации по теме. Если помнить о том, что на фазе вызова учащиеся определили направления своего познания, то учитель в процессе объяснения имеет возможность расставить акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Организация работы на данном этапе может быть различной. Это может быть рассказ, лекция, индивидуальное, парное или групповое чтение или просмотр видеоматериала. В любом случае это будет индивидуальное принятие и отслеживание информации. Авторы педагогической технологии развития критического мышления отмечают, что в процессе реализации смысловой стадии главная задача состоит в том, чтобы поддерживать активность учащихся, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. В этом смысле важное значение имеет качество отобранного материала .

**Некоторые пояснения.** Иногда, далее в случае удачно реализованной фазы вызова, в процессе работы на фазе реализации интерес и активность учащихся ослабевают. Этому может быть несколько объяснений.

Во-первых, тот текст или сообщение, которые содержат информацию по новой теме, могут не отвечать ожиданиям школьников. Они могут быть или слишком сложными, или не содержать ответы на поставленные на первой фазе вопросы. В этом плане несколько легче организовывать изучение новой темы в режиме слушания. Однако, учитывая психологические особенности восприятия лекции, необходимо использовать специальные приемы активизации внимания и стимулирования критического осмысления. Работа в режиме чтения более сложна для организации. Но, как отмечают авторы педагогической технологии развития критического мышления, чтение в гораздо большей степени стимулирует процесс критического осмысления, так как это сам по себе процесс индивидуальный, не регламентированный по скорости восприятия новой информации. Таким образом, в процессе чтения школьники имеют возможность перечитать непонятное, отметить наиболее важные фрагменты, обратиться к дополнительным источникам.

Во-вторых, учитель не всегда использует возможные приемы стимулирования внимания и активно, хотя данные приемы достаточно хорошо известны. Это и проблемные вопросы по ходу объяснения рассказа, графическое представление материала, интересные факты и комментарии. Кроме того, существуют приемы для вдумчивого чтения.

Нельзя не обратить внимание на еще одно обстоятельство. Так же как и на первой стадии работы в режиме технологии развития критического мышления, на смысловой стадии учащиеся самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Школьники могут найти ответы на ранее заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Но далеко не все вопросы и затруднения могут быть разрешены. В этом случае важно, чтобы учитель стимулировал учащихся к постановке новых вопросов, поиск ответов через контекст той информации, с которой учащиеся работают.

#### **На фазе осмысления содержания учащиеся:**

1. Осуществляют контакт с новой информацией.
2. Пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.

3. Акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения.
4. Обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы.
5. Стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему.
6. Готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

#### **Преподаватель на данном этапе:**

1. Может быть непосредственным источником новой информации. В этом случае его задача состоит в ее ясном и привлекательном изложении.
2. Если школьники работают с текстом, учитель отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении.
3. Для организации работы с текстом учитель предлагает различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

Авторы педагогической технологии развития критического мышления отмечают, что необходимо выделить достаточное время для реализации смысловой стадии. Если учащиеся работают с текстом, было бы целесообразно выделить время для второго прочтения. Это достаточно важно, так как для того, чтобы прояснить некоторые вопросы, необходимо увидеть текстовую информацию в различном контексте .

**Фаза рефлексии (reflection).** Роберт Бустром в книге «Развитие творческого и критического мышления» отмечает: «Рефлексия – особый вид мышления... Рефлексивное мышление значит фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор». В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Анализируя функции двух первых фаз технологии развития критического мышления, можно сделать вывод о том, что, по сути, рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы. Однако рефлексия на фазах вызова и реализации имеет другие формы и функции. На третьей же фазе рефлексия процесса становится основной целью деятельности школьников и учителя.

**Необходимые пояснения.** Часто на детальную рефлексия практически не остается времени. Мы отмечали, что большое внимание на уроках уделяется, прежде всего, изложению нового материала. Школьники не привыкли к тому, что после этого этапа им могут быть заданы вопросы типа: «Какая информация привлекла Ваше внимание?», «Что Вы делали для того, чтобы выделить основную мысль прочитанного текста?» и тому подобные. Еще большую растерянность может вызвать предложение учителя поделиться в парах или в группе мнениями о возникших по ходу урока вопросах. Ответы в этом случае не отличаются разнообразием и смысловой насыщенностью. Мало кто из учеников может задать вопросы аудитории или учителю о возникших трудностях в усвоении нового материала или его интересных моментах. Большая часть задаваемых вопросов - из разряда поясняющих или фактологических. Все это свидетельствует о том, что рефлексия в обучении не может проводиться спонтанно. Она требует систематичности на всех этапах работы, а также регулярности и методической последовательности.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, об этом необходимо узнать еще, по этому поводу лучше было бы задать вопрос и так далее). Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму. Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Возникшие вопросы или сомнения могут быть разрешены. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного учащиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, которые отличаются по форме и по содержанию. Некоторые из суждений других школьников могут оказаться вполне приемлемыми для

принятия как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии. В любом случае этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления.

### 3.2. Функции трех фаз технологии развития критического мышления

<u>Вызов</u>	<u>Осмысление содержания</u>	<u>Рефлексия</u>
<p><b>Мотивационная</b> (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме)</p> <p><b>Информационная</b> (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме)</p> <p><b>Коммуникационная</b> (бесконфликтный обмен мнениями)</p>	<p><b>Информационная</b> (получение новой информации по теме)</p> <p><b>Систематизационная</b> (классификация полученной информации по категориям знания)</p>	<p><b>Коммуникационная</b> (обмен мнениями о новой информации)</p> <p><b>Информационная</b> (приобретение нового знания)</p> <p><b>Мотивационная</b> (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля)</p> <p><b>Оценочная</b> (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)</p>

## 4. ПРИЕМЫ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП

В ходе работы по технологии КМ перед учителем встаёт множество вопросов и он делает много выводов, полученных в результате поисков ответов на эти вопросы.

Например, каким должно быть поведение учителя на уроке?

Вот правило: мнения учеников, высказанные на уроке, какими бы они ни были, должны выслушиваться учителем одинаково и не оцениваться ни взглядом, ни жестом. Ученик может усомниться в правильности точки зрения учителя, и учитель имеет право отстаивать свое мнение **только на равных** с учениками. В классе не должно звучать и даже подразумеваться: «Я прав, потому что я взрослый и больше знаю». Больше знаешь, значит, можешь доказать.

Не может быть и однозначной оценки творческих работ учеников. Творчество не может быть правильным или неправильным.

Еще одно правило. Задав вопрос классу, нужно выдержать паузу. Даже если поднялось уже десять рук желающих ответить. Все должны иметь время собраться с мыслями.

-А как разделить детей для работы в группах?

Оказывается, и тут существует своя технология! Схем разделения класса на группы несколько, и они психологически и технологически обоснованы. Общее правило - никаких групп и пар по симпатиям. Казалось бы - почему нет? Потому что мы учим их не только решению конкретной задачи, но и умению общаться, уважать мнение другого, отстаивать свое, даже с теми, кто не очень приятен тебе в жизни. Ведь в обществе никогда не бывает, чтобы все люди были одинаково симпатичны тебе, а уметь разговаривать и сотрудничать надо со всеми.

Только один случай допускает работу в парах по симпатиям. Если письменная работа, получилась очень личной, а работа по правке текста предполагает обсуждение его в парах, можно предложить ученикам прочитать свою работу тому, кому он хотел бы ее показать. Но и от учителя такой подход требует такта: проверив все работы, он не вправе читать вслух в классе любую из них без согласия автора, как бы хороша она ни была.

И еще одно правило - любую творческую работу в классе учитель делает наравне с учениками, и его работа тоже подлежит обсуждению.

Немаловажным условием для эффективности процесса обучения становится умение правильно выбрать технологические приемы, удачно комбинировать их, вмещать их в рамки уже знакомых традиционных форм урока. (См Приложение № 7)

В школе анализ и интерпретация текста, как художественного, так и нехудожественного, осуществляются посредством индивидуального чтения или исследования. Литературные критики и авторы учебников считают, что любой текст имеет один определенный смысл. Возникающие у учащихся различия в понимании и интерпретации текста обычно не приветствуются, поскольку расходятся с «официальной» трактовкой. Уже в раннем детстве, в начальных классах, дети утрачивают независимость мнений. Они стремятся усвоить общепринятые суждения, думать «как все». Их редко спрашивают о личных переживаниях в связи с текстом или об отношении к прочитанному, никто не просит сравнивать свою интерпретацию текста с интерпретацией одноклассника. Обычно учителя задают вопросы исключительно по содержанию, а отнюдь не стремятся направить учащихся на поиски собственной трактовки прочитанного.

Современной школе нужны такие методы обучения, которые подходят и для работы с группой, и для работы с отдельным учеником, стратегии, которые не только поощряют интерпретации текста, но и дают возможность обогащаться, общаясь друг с другом. Учащимся надо предоставить возможность испытать особое чувство рождения собственного, глубоко личного восприятия текста. Пусть ощущают, как это восприятие развивается, пусть сравнивают его с мнениями одноклассников - причем не важно, противоречат мнения друг другу или находятся в полном согласии. Кроме того, ученикам надо помочь осознать, как соотносятся с чтением культурные традиции. Поэтому нужно рассматривать интерпретацию текста как процесс коллективный.

Исследовательский подход учащихся к тексту, вопросы, которыми они задаются при чтении, их личный опыт общения с текстом и общее мнение, к которому они, возможно, придут, интерпретируя текст, должны возникать благодаря естественной любознательности и потребности поделиться своими мыслями и чувствами с окружающими. Этому также весьма способствуют попытки учащихся рассказать о чем-то или выразить свои эмоции в письменном виде.

Как же выльидит на практике этот обсужденный и коллективно сконструированный смысл прочитанного? Ниже я предлагаю несколько конкретных приемов работы.

## 4.1. Кластер

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом». (Т.Вуджик. Как создать идею. СПб.,1997, с.69.).

Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планета и ее спутники»)
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. Возможны следующие варианты:

- а) Укрупнение или детализация смысловых блоков (по необходимости).
- б) Выделение нескольких ключевых аспектов, на которых будет сосредоточено внимание.

Разбивка на кластеры используется как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии, может быть способом мотивации мыслительной деятельности до изучения темы или формой систематизации информации по итогам прохождения материала.

В зависимости от цели учитель организует индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную деятельность в виде общего совместного обсуждения.

Предметная область не ограничена, использование кластеров возможно при изучении самых разнообразных тем.



## 4.2. Двучастный дневник

<p>Записываем, цитаты из текста, которые произвели наибольшее впечатление (вызвали воспоминания, протест или ассоциации; а может, озадачили)</p>	<p>Даем комментарии: что заставило записать именно эту цитату? Какие мысли она вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней?</p>

## 4.3. «Мышление под прямым углом» (thinking at right angles).

Данная стратегия используется для работы с понятиями, фактами. Новые понятия лучше всего усваиваются, если их перевести на «индивидуальный язык», то есть, интерпретировать своими словами, найти ассоциации.



## 4.4. Стратегия IDEAL

Джеймс Брэмсфорд разработал стратегию решения проблем, которая может быть применима для первых двух типов ситуаций, то есть при работе с текстами и при анализе ситуаций. Эта стратегия называется ИДЕАЛ.

### Стратегия IDEAL

<b>I</b>	Выделите в тексте проблему.
<b>D</b>	Опишите ее (выявите ее суть).
<b>E</b>	Определите варианты подходов к решению проблемы.
<b>A</b>	Действуйте (решайте).
<b>L</b>	Сделайте вывод (научитесь), проведите рефлексию своей работы.

**1. Формулировка проблемы.** На первом этапе проблема формулируется в самом общем виде.

**2. Формулировка проблемы в виде вопроса.** На втором этапе учащиеся формулируют проблему в виде вопроса. Вопрос должен быть предельно уточненным, конкретным, начинаться со слова «Как...», и в нем должны отсутствовать негативные конструкты (частица «не»), например).

**3. Генерирование как можно большего числа вариантов решения проблемы.** Этот этап осуществляется посредством использования «мозговой атаки». Любая критика здесь запрещена. Важно количество - чем больше, тем лучше (можно использовать кластеры).

**4. Выбор наилучших вариантов.** Теперь учащиеся, «взвесив» все «за» и «против», выбирают наиболее лучший (-ие) вариант (-ты) решения проблемы.

**5. Планирование осуществления решения.** На последнем этапе учащиеся разрабатывают план осуществления своего решения.

### Лист для решения проблемы ИДЕАЛ

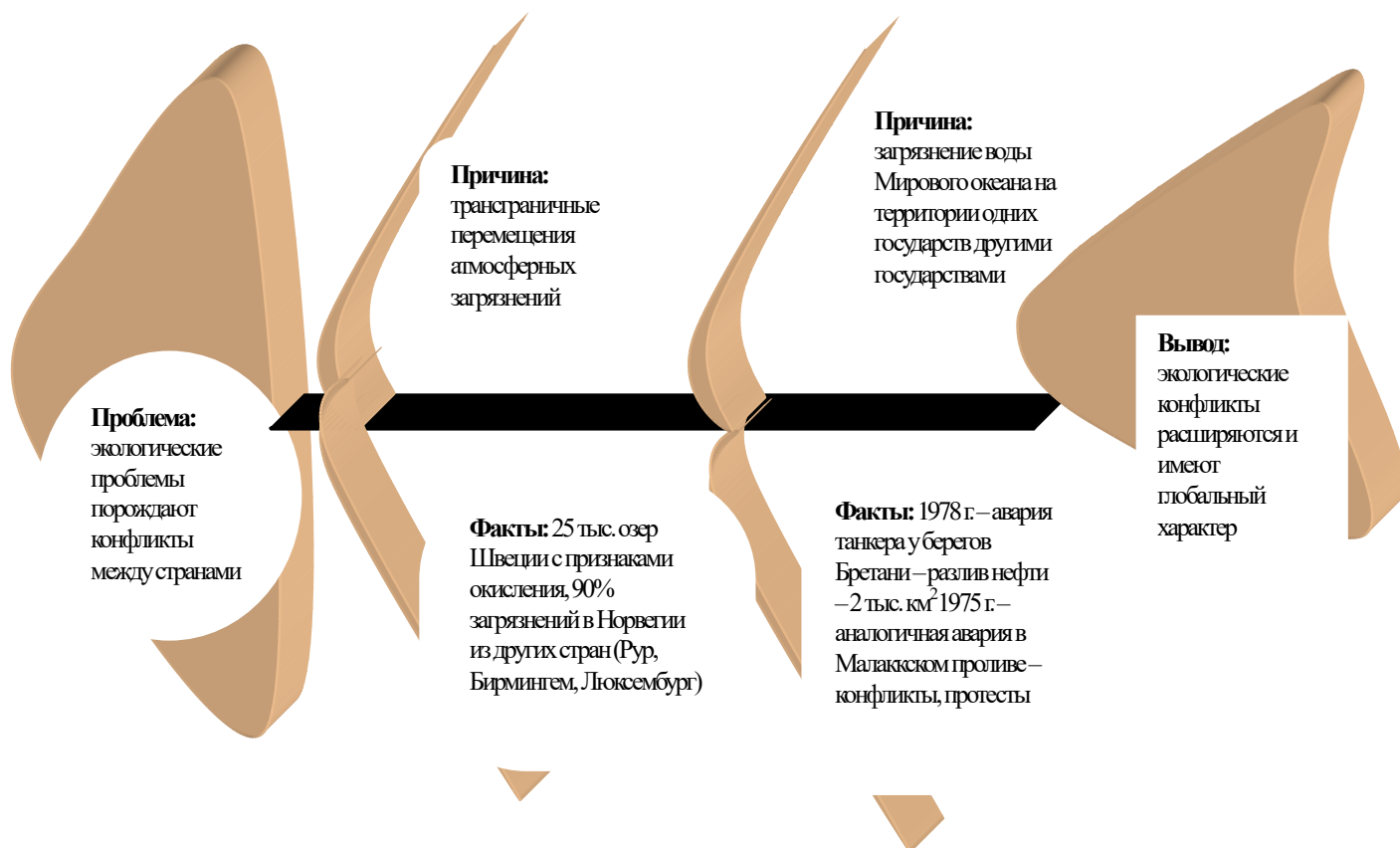
1. Какую главную проблему должен решить учитель?	2. Какая важная информация содержится в видеофрагменте?
3. Что еще Вы знаете, что помогло бы решить проблему? Что еще нужно знать учителю?	4. Каковы три главных способа решения проблемы?



4. Какой из выбранных Вами способов наилучший? Почему?

#### 4.5. Стратегия «Фишбон» /рыбья кость/

Представим на схеме, как может выглядеть описание основной проблемы, рассматриваемой в тексте.



Мы представили схему в упрощенном варианте. Возможно добавление верхних и нижних «косточек», дополнение представленных сведений. При этом, технология работы со схемой «Фишбон» может варьироваться.

1. Индивидуальный путь. В этом случае, чтение текста и составление схемы происходит индивидуально. У всех текст одинаковый. На этапе рефлексии возможен обмен мнениями, добавления в составленную индивидуально схему, суммирование информации в единую схему, представленную на доске.
2. Парная или групповая работа. Возможно использование разных текстов по одной проблеме. В данном случае, в приведенном тексте рассматриваются только две причины возникновения экологических конфликтов. Вместе с тем, есть тексты, в которых описываются и другие причины (например, захоронения химических и ядерных отходов одних стран в других странах, добыча нефти из пласта, находящегося одновременно в нескольких странах: кстати, по этой причине разгорелся Иракский конфликт и т.д.). В этом случае, возможны следующие варианты работы:
  - а) каждая из групп получает для чтения свой текст; чтение текста происходит индивидуально, составление схемы – в группах (но на этих схемах оставляется место для добавления верхних и нижних «отростков»); происходит обмен информации между группами, в результате чего появляется общая схема «Фишбон»;

б) каждому участнику внутри группы раздается свой текст; чтение происходит индивидуально; после чтения в группе участники обмениваются информацией, на основе которой и составляется общая схема «Фишбон»; группы рассказывают о проделанной работе, дополняя друг друга.

#### 4. 6. Что такое TACK?

Это серия из 10 вопросов, которые помогают направлять чтение и написание учащимися текста дискуссии.

1. Какая тема обсуждается?	
2. Каково основное утверждение по теме?	
3. Сформулируйте контрутверждение: что скорее всего выскажет оппонент в защиту либо для опровержения данного утверждения?	
4. Что поддерживает основное утверждение и контрутверждение? Перечислите эти доводы в отдельных колонках.	
5. Содержит ли этот текст непонятные, сложные или "перегруженные" слова и выражения? Если да, то найдите и поясните их.	
6. Проведите оценку защиты утверждения и контрутверждения. Определите спорные выводы, отвлеченные моменты, ошибочные заключения и другие слабые места спора.	
7. Видите ли вы какие-либо допущения, ценности или идеологическое влияние в основном утверждении или доводах в его защиту? Найдите их и укажите, насколько они влияют на справедливость утверждения.	
8. Изложите свое утверждение полностью в следующей форме: Несмотря на то, что ... (укажите контрутверждение либо один из самых сильных доводов в его защиту), ... (основное утверждение), поскольку ...(главные причины, побуждающие верить в истинность основного утверждения).	
9. Является ли полный тезис спорным, но в тоже время, приемлемым для защиты, либо неприемлемым, либо слишком сложным для принятия?	
10 В случае необходимости пересмотрите ваше	

основное утверждение и повторите все стадии TASK.	
---	--

#### 4.7. «Карусель»

Групповая работа. Формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Необходимо подготовить цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами /по одному на каждом/. По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.

#### 4.8. Стратегия «Галерея»

После «карусели» вывешиваются работы учащихся на доске. Каждый ученик отдает свой голос за наиболее точный ответ на каждый вопрос. Таким образом можно определить, какая группа дала лучший ответ.

#### 4.9. «Сводная таблица»

Помогает систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, событиями или фактами. Выглядит эта таблица просто: Средняя колонка называется "линией сравнения". В ней перечислены те категории, по которым мы предполагаем сравнивать какие-то явления, события, факты. В колонки, расположенные по обе стороны от "линии сравнения", заносится информация, которую и предстоит сравнить.

Тема 1	Тема 2	Линии сравнения	Тема 3	Тема 4
		1.....		
		2.....		

Данные сравнительные таблицы помогают увидеть учащимся не только отличительные признаки объектов, но и позволяют быстрее и прочнее запоминать информацию. Составление сравнительных таблиц можно использовать как на стадии вызова, так и на стадии осмысления. На стадии вызова лучше всего попросить ребят заполнять ее карандашом, так как после работы с текстом у детей могут возникнуть исправления, которые выполняются ручкой. Общее лучше обводить красной ручкой. Сводная таблица позволяет более качественно подготовить домашнее задание, так как является уже готовой памяткой, сделанной на уроке. При использовании приема "Сводная таблица" желательно, чтобы линий сравнения было не меньше трех, но и не больше шести. Такое количество позиций легче удержать в памяти. Нужно обязательно задавать вопросы тем, кто составлял таблицу. Эти вопросы должны быть интересны. Дети старших классов обязательно должны выделять линию сравнения сами, так как работать по навязанному сценарию не интересно. Гораздо интереснее опираться на то, что придумал сам. Данная работа позволяет развивать у ребят помимо умения работы с текстом, следующие умения:

- выделять ключевые слова;
- систематизировать необходимую информацию;
- анализировать, сравнивать и обобщать информацию;
- развитие монологической речи;

а так же у ребят возникает потребность в поиске дополнительной информации, так как бывает, что не все вопросы охвачены на уроке. Эти вопросы и остаются в качестве домашнего задания, которое принимает форму увлекательной работы с информацией

#### 4.10. Работа в таблице «Плюс. Минус. Интересно»

+ (плюс)	- (минус)	И (интересно)
1.	1.	1.
2.	2.	2.

3.	3.	3.
----	----	----

Эдвард де Боно

Многие считают Эдварда де Боно ведущим мировым авторитетом в области непосредственного обучения мышлению как навыку. В течение 25 лет он является пионером «мышления о мышлении». Им написано 45 книг, которые переведены на 27 языков, включая китайский, иврит, арабский, бахаса, корейский и словенский. Его уроки мышления широко используются среди его учеников, жителей отдаленных южноафриканских деревень и тех, кто обучается в таких ведущих школах, как Норфолкская академия в Вирджинии, США.

Выдержки из книги Э.де Боно "Нестандартное мышление", Минск 2000.

ПМИ — это мощный мыслительный инструмент. Он так прост, что ему почти невозможно научиться, ибо каждый полагает, что пользуется им. Буквы выбраны так, чтобы сложиться в хорошо произносимую аббревиатуру и чтобы мы могли попросить себя или других «выполнить ПМИ».

П означает Плюс или хорошие аспекты

М означает Минус или плохие аспекты

И означает Интересно или интересные аспекты .

ПМИ — это инструмент привлечения внимания. Выполняя ПМИ, вы намеренно направляете свое внимание сначала на аспекты Плюс, затем на аспекты Минус и, наконец, на Интересные аспекты. Это выполняется с твердым намерением, очень дисциплинированно.

Это не суждение о ценности. Мы ищем, какие аспекты следует увидеть при взгляде в том или ином направлении. Это различие жизненно важно. ПМИ сам по себе является миниатюрным курсом обучения мышлению.

Будет ли правильно обдумывать аспекты по мере того, как они приходят на ум, затем выносить суждение о них и сваливать их в "категорийные ящики" с названиями «П», «М» «И»? Это совершенно неверно и зачеркивает весь смысл ПМИ. Вынесение суждения об аспектах по мере их поступления означает упражнение в вынесении суждений. Упражнение ПМИ состоит в поочередном взгляде в различные стороны. Вполне возможно, что химическое состояние мозга в ситуации, когда мы намереваемся смотреть в «Плюс», или в положительном направлении, отличается от состояния, возникающего при взгляде в «Минус», или в отрицательном направлении.

Элемент «И», или Интересно, выполняет в ПМИ несколько функций. Он может собирать вместе те аспекты и комментарии, которые не являются ни положительными, ни отрицательными.

«Было бы интересно посмотреть...» Таким образом, мыслитель поощряется к расширению идеи, а не к обращению с ней как с чем-либо статичным.

ПМИ полезен потому, что имеет более косвенный характер, чем прямое несогласие или конфронтация.

Не следует недооценивать эффективность ПМИ по причине простоты этого метода. Когда восприятие сориентировано в конкретном направлении, оно не может не увидеть, а увидев что-либо, оно не может перестать это видеть.

## 4.11. Инсерт

В дословном переводе инсерт с английского означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления. Прием осуществляется в несколько этапов.

1 этап: Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в ней информацию следующим образом:

V «галочкой» помечается то, что уже известно учащимся; - знаком «минус» помечается то, что противоречит их представлению; + знаком «плюс» помечается то, что является для них интересным и неожиданным; ? «вопросительный знак» ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

2 этап: Читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

III этап: Учащимся предлагается систематизировать информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

V «галочка» (то, что уже известно)      знак «минус» (то, что противоречит представлению)      + знак «плюс» (то, что является интересным и неожиданным)      ? «вопросительный знак» (если что-то неясно, возникло желание узнать больше)

IV этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

Предметная область использования: преимущественно научно-популярные тексты с большим количеством фактов и сведений.

Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала.

Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

## 4.12. Синквейн

Происходит от французского слова «sing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.

Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Границы предметной области зависят от гибкости воображения учителя. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве:

- 1) инструмента для синтеза сложной информации;
- 2) способа оценки понятийного багажа учащихся;
- 3) средства развития творческой выразительности.

### Правила написания синквейна:

1. (первая строка – тема стихотворения, выраженная ОДНИМ словом, обычно именем существительным);
2. (вторая строка – описание темы в ДВУХ словах, как правило, именами прилагательными);
3. (третья строка – описание действия в рамках этой темы ТРЕМЯ словами, обычно глаголами);
4. (четвертая строка – фраза из ЧЕТЫРЕХ слов, выражающая отношение автора к данной теме);
5. (пятая строка – ОДНО слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы).

### Пример синквейна:

<i>«Ромео и Джульетта»,</i>
<i>Романтическая, трагическая.</i>
<i>Поражает, восхищает, завораживает.</i>
<i>Нет повести печальнее на свете.</i>
<i>Любовь.</i>

## 4.13. «Продвинутая лекция»

Суть предлагаемой формы состоит в особой организации лекции с применением активной учебной модели вызов – осмысление – рефлексия. Учитель видоизменяет традиционную форму лекции, чтобы стимулировать учащихся к активному слушанию и критическому мышлению.

Алгоритм действий (возможны варианты):

1. Вызов. Подготовительная деятельность. Представление темы. Проблемный вопрос по содержанию лекции. (Работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей).
2. Анонс содержания первой части лекции. Задание для учащихся (для начала лекции): по ходу лекции один человек в паре кратко записывает новую информацию по проблемному вопросу, другой отмечает в первичных записях совпадения «+» и расхождения «-» услышанной в лекции информации со сделанным ранее прогнозом (аудированный вариант ИНСЕРТА)
3. Осмысление. Учитель зачитывает первую часть лекции.

4. Рефлексия. Предварительное подведение итогов. (Индивидуальное задание: выделение главного – письменный ответ. Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, обсуждение в паре, формулировка общего ответа, выступления от пар).
  5. Повторный вызов. Анонс содержания второй части лекции. Проблемный вопрос. (Работа в парах: обсуждение и запись имеющихся соображений для ответа, информационный прогноз, выступления от пар, фиксирование на доске высказанных идей). Задание для учащихся (аналогичное пункту - 2).
  6. Осмысление. Учитель зачитывает вторую часть лекции.
  7. Рефлексия. Подведение итогов. (Работа в парах: обсуждение прогноза с услышанным материалом, выступления от пар).
  8. Итоговая рефлексия. Задание классу: индивидуальная самостоятельная работа – письменный ответ на общий глобальный вопрос по материалу лекции. Форма – 10-минутное эссе.
  9. Работы сдаются учителю. (Используются как показатель усвоения учащимися содержания лекции, а также как материал для подготовки следующего занятия.
- Предметная область лекций не ограничена. Задания и способы организации индивидуальной и коллективной деятельности могут варьироваться.

#### **4.14. «Знаю, хочу узнать, узнал»**

Еще одним интересным табличным приемом является таблица, который получил название «Знаю, хочу узнать, узнал». (Д. Огле, 1996):

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: До знакомства с текстом (модулем в целом) вы самостоятельно или в группе заполняете первый и второй столбики таблицы «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом (содержанием курса), вы далее заполняете графу «Узнал».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

«Знаю»	Хочу узнать	Узнал

Дополнительно можно предложить еще две графы для заполнения.

Источники информации	Что осталось нераскрытым?
----------------------	---------------------------

При чтении текста полезно проводить сравнительный анализ различных явлений и понятий. Такие сравнительные таблицы могут стать основанием для будущей дискуссии.

#### **4.15. Чтение с остановками и «Ромашка Блума»**

Условное название методического приема организации чтения с использованием разных типов вопросов.

##### **Подготовительная работа:**

1. Учитель выбирает текст для чтения. Критерии для отбора: - Текст должен быть абсолютно неизвестным для данной аудитории (в противном случае теряется смысл и логика использования приема); - Динамичный, событийный сюжет; - Неожиданная развязка, «открытый» проблемный финал.

2. Текст заранее делится на смысловые части. Прямо в тексте отмечается, где следует прервать чтение и сделать остановку: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д.

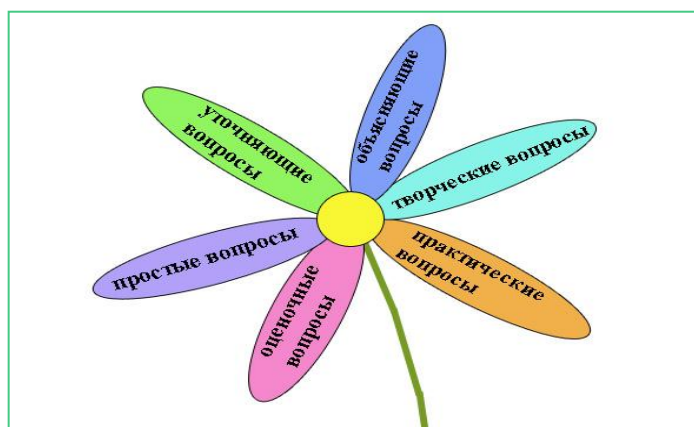
3. Учитель заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков.

Учитель дает инструкцию и организывает процесс чтения с остановками, внимательно следя за соблюдением правил работы с текстом. (Описанная стратегия может использоваться не только при самостоятельном чтении, но и при восприятии текста «на слух»).

### Типы вопросов, стимулирующих развитие критического мышления:

- «перевод» и интерпретация (перевод информации в новые формы и определение взаимосвязи между событиями, фактами, идеями, ценностями);
- память (формальный уровень) – узнавание и вызов полученной информации;
- оценка – субъективно-личностный взгляд на полученную информацию с последующим формированием суждений и мнений;
- синтез – логическое обобщение полученной информации, целостное восприятие причинно-следственных связей;
- анализ – фрагментарное рассмотрение явления, выделение «частного» в контексте «общего»;
- применение – использование информации как средства для решения проблем в сюжетном контексте или же вне его;

Примечание: чтение с остановками целесообразно использовать на стадии осмысления, дополняя эту методику другими приемами технологии на стадии вызова и рефлексии



### 4.16. Прием «Зигзаг»

Прием «Зигзаг» относится к группе приемов развития критического мышления и требует организации работы учащихся вместе: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Процесс обучения сообща в большей степени приближен к реальной действительности, чем традиционное обучение: чаще всего мы принимаем решения в процессе общения в небольших группах, временных творческих коллективах. Эти решения принимаются как на основе компромисса, так и на основе выбора наиболее ценного мнения, выдвинутого кем-либо из группы.

Целью данного приема является изучение и систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) - 5 человек.

1. В данной стратегии может не быть фазы вызова как таковой, так как само задание - организация работы с текстом большого объема - само по себе служит вызовом.

2. Смысловая стадия. Класс делится на группы. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из графических форм (например "кластер"). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы - группы экспертов.

3. Стадия размышления: работа в группе "экспертов". Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались «специалисты» по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других

членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме.

4. Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет "второе слушание" темы

Итогом урока может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме.

Этот прием применяется и на текстах меньшего объема. В этом случае текст изучается всеми учениками, принцип деления на группы - вопросы к данному тексту, их количество должно совпадать с количеством участников группы. В экспертные группы собираются специалисты по одному вопросу: для более детального его изучения, обмена мнениями, подготовки подробного ответа на вопрос, обсуждения формы его представления. Вернувшись в рабочие группы, эксперты последовательно представляют варианты ответов на свои вопросы.

#### **4.17. Круги по воде**

Этот прием является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность на стадии вызова. Опорным словом к этому приему может стать изучаемое понятие, явление. Оно записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме. По сути это небольшое исследование, которое может начаться в классе и иметь продолжение дома.

#### **4.18. Прием «Корзина» идей, понятий, имен...**

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.
6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации

Этот список можно было бы продолжить. Как вы видите, каждый прием, используемый в технологии РКМЧП, многофункционален, работает на развитие интеллектуальных и личностных умений, а выстроенные в логике «вызов – осмысление – рефлексия», они способствуют развитию рефлексивных способностей, помогают овладеть умением учиться самостоятельно.

### **5. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

#### **5.1. Методическая разработка урока русского языка в 8 классе**

**Учитель:** Ковалева Татьяна Николаевна, учитель русского языка и литературы Кодинской СОШ №3



**Тема:** Типы связи слов в словосочетании

**Класс:** 8

**Тип урока:** изучение новой темы

**Используемая технология:** развитие критического мышления через чтение и письмо

**Используемые приемы:**

- «мозговой штурм»;
- таблица «Знаю – хочу знать — узнал»;
- прием объединения знаний в блоки;
- кластер.

**Оборудование:** раздаточный материал с таблицей «Знаю – хочу знать — узнал».

**Цели для учителя:**

- систематизация знаний обучающихся, полученных на предыдущих уроках по теме «Словосочетание»;
- формирование знаний о способах связи слов в словосочетании, формирование умений определять способы связи слов в словосочетании;

**для учащихся:**

- приобретение новых знаний и оперирование ими;
- развитие орфографических навыков;
- развитие навыков монологической речи;
- развитие навыков парной и групповой работы;
- развитие навыков и способностей критического мышления (навыков сопоставления, формулирования и проверки гипотез, умений анализировать языковой материал, процесс собственной учебной деятельности).

## Ход урока

### 1. Организационно-мотивационный этап.

#### 1.1. Приветствие учащихся.

#### 1.2. Психологический настрой на урок. Мотивация.

#### 1.3. Объявление темы урока. Целеполагание.

- На прошлых двух уроках мы начали знакомство со словосочетанием как единицей синтаксиса. Сегодня перед нами новая тема – «Связь слов в словосочетании».
  - Цель учителя – помочь вам узнать, какие связи слов в словосочетании выделяются в языкознании. А достичь этой цели предлагаю через работу с текстом и языковым материалом. В конце урока мы проверим правильность наших выводов по теме и выясним, насколько хорошо тема усвоена.
- Начнем с проверки знаний.

## II. Стадия вызова.

2.1. На экране высказывание А.А. Шахматова: «Словосочетанием называется такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимость одних из этих слов от других».

Рассуждение по поводу высказывания.

- Как вы его понимаете?
- В чем смысл высказывания?

### 2.2. «Мозговой штурм».

1) **Индивидуальная работа. Задание.** Запишите в тетрадях все, что вы знаете о словосочетании. Время на выполнение – 3 минуты.

2) **Парная работа. Задание.** Зачитайте однокласснику все, что записали. Если есть разногласия – через обсуждение придите к единому мнению или приготовьтесь вынести спорное положение на обсуждение с классом. Время на выполнение – 3 минуты.

3) **Проверка работы с одновременным заполнением таблицы «Знаю – Хочу знать — Узнал»** (Каждому ученику дается таблица «Знаю – Хочу знать — Узнал».)

Ученики по очереди озвучивают свои записи, не повторяя предыдущих ответов. Все разногласия, возникшие в парной работе, снимаются при общем обсуждении. Положения записываются в колонку «Знаю».

Знаю	Хочу знать	Узнал
1. Словосочетание – два или несколько самостоятельных слов, объединенных по смыслу и грамматически. 2. Словосочетание состоит из главного слова и зависимого. 3. В языке выделяется три общих типа словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова: глагольные, именные, наречные. 4. Связь в словосочетании – подчинительная.		

- Мы проверили знания, полученные на прошлых уроках. Теперь нужно заполнить колонку «Хочу знать». Поэтому приступим к следующему заданию.

### 2.3. Групповая работа. Прием объединения в блоки.

**Задание:** Обсудите в группе данные словосочетания. Вставьте пропущенные буквы на месте орфограмм. Запишите словосочетания, объединив их в блоки.

*Т..традный лист, громко зв..нит, очень кр..сивый, нап..ваю пес..нку, любимый гор..д, ч..тать книгу, хорошо учиться, писать п..сьмо, в..сьмой класс, приятно общ..ться, думать о друг.., упорно тр..н..роваться.*

#### Проверка

- Сколько блоков вы получили? По каким признакам можно было объединить словосочетания?

Учащиеся, объясняя орфограммы, озвучивают свои предложения:

по главному слову: громко звенит, читать книгу, писать письмо, думать о друге, упорно тренироваться, напеваю песенку;

по зависимому слову: тетрадный лист, любимый город, восьмой класс, приятно общаться, упорно тренироваться, очень красивый

- Как вы думаете, над каким вариантом объединения в блоки мы будем работать? Какой вариант нам менее знаком?

(Объединение по первому варианту уже знакомо: на прошлом уроке познакомились с типами словосочетаний по главному слову. В первом варианте в первом блоке – глагольные словосочетания, во втором – именные. Объединение по зависимому слову незнакомо.)

- Словосочетания в блоках второго варианта – объект нашего изучения.  
(На доску выписываются блоки словосочетаний, объединенных по зависимому слову (3 блока)).

- Внимательно посмотрите на группы. На какие вопросы будем искать ответы?

### Заполнение таблицы.

Сформулируем вопросы и запишем их в колонку «Хочу знать»

<b>Знаю</b>	<b>Хочу знать</b>	<b>Узнал</b>
1. Словосочетание – два или несколько самостоятельных слов, объединенных по смыслу и грамматически. 2. Словосочетание состоит из главного слова и зависимого. 3. В языке выделяется три общих типа словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова: глагольные, именные, наречные. 4. Связь в словосочетании – подчинительная.	1. Как называется связь с зависимым словом – прилагательным?  2. Как называется связь с зависимым словом – существительным?  3. Как называется связь с зависимым словом – наречием?	

### III. Стадия осмысления

#### 3.1. Парная работа с учебником, заполнение третьей колонки таблицы «Знаю – хочу знать — узнал».

- Для того чтобы найти ответы на поставленные вопросы, внимательно прочитайте параграф 7 (стр.36 — 37). Запишите ответы в колонку «Узнал», обсуждая узнанное.

#### 3.2. Проверка колонки «Узнал».

В ходе чтения параграфа таблица заполняется так:

<b>Знаю</b>	<b>Хочу знать</b>	<b>Узнал</b>

<p>1. Словосочетание – два или несколько самостоятельных слов, объединенных по смыслу и грамматически.</p> <p>2. Словосочетание состоит из главного слова и зависимого.</p> <p>3. В языке выделяется три общих типа словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова: глагольные, именные, наречные.</p> <p>4. Связь в словосочетании – подчинительная.</p>	<p>1. Как называется связь с зависимым словом – прилагательным?</p> <p>2. Как называется связь с зависимым словом – существительным?</p> <p>3. Как называется связь с зависимым словом – наречием?</p>	<p><b>Согласование</b> - связь, при которой зависимое слово — имя прилагательное и все слова с признаками прилагательного.</p> <p><b>Управление</b> - такая связь, при которой зависимое слово - имя существительное и все слова с признаками существительного.</p> <p><b>Примыкание</b> - связь, при которой зависимое слово – наречие, деепричастие, неопределенная форма глагола.</p>
---	--	--

### 3.3. Создание кластера с учетом нового, что узнали на уроке:

## К Л А С Т Е Р

### Типы связи слов в словосочетании



*Прилежный ученик*

*Слушать учителя*

*Хорошо учиться*

- Как вы думаете, почему так называются типы связи?

(*Согласование* – так как главное и зависимое слова согласуются в роде, числе, падеже; *управление* – так как главное слово «управляет» зависимым, требует от него постановки в определенной форме; *примыкание* – зависимое слово грамматически не зависит от главного, просто «примыкает», присоединяется.)

### 3.4. Применение правила на практике

Три ученика по очереди выходят к доске. Один работает над блоком словосочетаний с зависимым словом – существительным (показывает графически главное слово, указывает

часть речи, задает вопрос к зависимому, указывает часть речи). Делает вывод: способ связи — управление. Второй проводит такую же работу над вторым блоком, делает вывод: способ связи – согласование. Третий работает над третьим блоком, способ связи – примыкание.

### 3.5. Практическое закрепление знаний

- 1) **Упражнение 68:** прочитайте словосочетания, указать, какой частью речи является зависимое слово, и назвать способ связи слов в словосочетаниях.
- 2) **Сделать вывод** о том, какие части речи могут употребляться в качестве зависимых слов при согласовании, управлении, примыкании.

## IV. Стадия рефлексии

### 4.1. Итоговая беседа

- Что узнали о способах связи слов в словосочетании?
- Что вы делали для того, чтобы узнать новое о словосочетании?  
(Этапы деятельности: 1) вспомнили то, что известно, объединяли в блоки словосочетания, сами формулировали вопросы, требующие решения; 2) при помощи работы с учебником самостоятельно в паре находили ответы на вопросы, сформулированные на первом этапе; 3) закрепляли знания через применение их на практике.)
- Что было легко?
- В чем затруднялись?
- Что вам помогало в работе?
- Как оцениваете свои действия?

### 4.2. Домашнее задание

На «5»: написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, используя высказывание А.А. Шахматова «Словосочетанием называется такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других».

На «4»: упражнение 80, выписать из предложения словосочетания, указать грамматическое значение, способ связи с зависимого слова с главным. Записать синонимичные словосочетания.

На «3»: упражнение 81, записать словосочетания, проверить по орфографическому словарю, сделать синтаксический разбор выделенных словосочетаний.

## 5.2. Сценарий интегрированного урока «Люблю тебя, Петра творенье!..»

**Подготовили и провели:** Кузнецова Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы и Коледина Елена Александровна, учитель истории Кодиной СОШ № 3

### Ход урока

#### I. Стадия вызова

Учащиеся распределены на три группы: «историк», «литератор», «экскурсант». Учащиеся группы историков предварительно подготовили сообщения по истории архитектурных памятников Санкт-Петербурга, группа учеников-литераторов – отрывки из произведений поэтов и писателей XIX века (чтение наизусть), группа «экскурсантов» работала над подбором иллюстративного, аудио- и видеоматериала.

## Вступительное слово учителя

(на доске/экране текст, который читает учитель литературы)

*Давно стихами говорит Нева,  
Страницей Гоголя ложится Невский,  
Весь Летний сад - "Онегина" глава,  
О Блоке вспоминают Острова,  
А по Разъезжей бродит Достоевский...*

- Вопрос:** - О каком городе идет речь в данном отрывке?  
- В произведениях каких авторов упоминается этот город?

А как же все начиналось?

(«Петр I» - ученик из группы «литераторов» читает отрывок их поэмы А.С.Пушкина «Медный всадник»)

*На берегу пустынных волн  
Стоял он, дум великих полн,  
И вдаль глядел. Пред ним широко  
Река неслася; бедный челн  
По ней стремился одиноко.  
По мшистым, топким берегам  
Чернели избы здесь и там,  
Приют убогого чухонца;  
И лес, неведомый лучам  
В тумане спрятанного солнца,  
Кругом шумел.*

*И думал он:  
Отсель грозить мы будем шведу.  
Здесь будет город заложен  
Назло надменному соседу.  
Природой здесь нам суждено  
В Европу прорубить окно,  
Ногою твердой стать при море.  
Сюда по новым им волнам  
Все флаги в гости будут к нам,  
И запируем на просторе.*

**Вопрос:** - Кто этот персонаж и о чем он говорит?

Педагог – историк: Мая 1703 года русские войска в ходе боевых действий Северной войны взяли шведскую крепость Ниеншанц (при впадении в Неву реки Охты). Военный совет во главе с Петром I решил, что эта крепость для дальнейшего укрепления не подходит: Ниеншанц "не гораздо крепок от природы", как говорил сам царь. Кроме того, Ниеншанц был довольно далеко от моря, и у шведов оставалась возможность укрепиться на одном из островов дельты Невы. Русские тогда все равно оказались бы отрезанными от моря. Самостоятельно обследовав острова дельты, Петр нашел именно то, что нужно: Заячий остров, расположенный у разветвления Невы на два рукава, недалеко от моря. Со всех сторон остров омывался водой, что стало бы естественной преградой в случае его штурма. С острова можно было держать под прицелом вражеские корабли, откуда бы они ни вошли в Неву.

16 (27) мая 1703 года, в день Св. Троицы, на острове заложили крепость. Именно этот день считается днем основания Санкт-Петербурга. Но имя свое крепость получила только 29 июня, когда, в Петров день, здесь заложили церковь Святых Петра и Павла. Петр назвал новую крепость "Санкт - Питербурх", это же имя получил и возникающий вокруг Заячьего острова город. Апостол Петр, по христианскому преданию, был хранителем ключей от рая, и это тоже казалось русскому царю символичным: город, носящий имя его небесного покровителя, должен был стать ключом от Балтийского моря. Только несколькими годами позже крепость стали называть Петропавловской - по названию ее главного собора.

План будущей крепости начертил сам Петр. Строить укрепления надо было очень быстро, чтобы успеть за короткое лето. И действительно, к осени 1703 года крепость была "вчерне закончена". В первые годы ее стены для ускорения насыпали из земли, возведение же каменных укреплений началось через три года - в 1706 году. Сразу же после закладки крепости на берегу Невы за три дня был срублен деревянный дом для Петра. Царь захотел, чтобы его новое жилище походило на любимившиеся ему голландские постройки, поэтому стены деревянного дома масляной краской расписали под кирпич. Петр жил в этом доме недолго и только летом, но в память об основателе Петербурга домик Петра сохранен до сегодняшнего дня. В 1712 году в Санкт - Петербург из Москвы переехал царский двор,

принято считать, что именно с этого момента столица России переместилась на берега Невы. Но еще в сентябре 1704 года Петр писал Меншикову, что он едет в "столицу Питербурх".

*Педагог-литератор:* У каждой эпохи свой образ Петербурга. Каждая отдельная личность, творчески переживающая его, преломляет этот образ по-своему. Для поэтов XVIII века: Ломоносова, Сумарокова, Державина – Петербург предстает как "преславный град", "Северный Рим", "Северная Пальмира". Им чуждо видеть в городе будущего какое-то трагическое предзнаменование. Лишь писатели XIX века придали образу города трагические черты. Откуда они возникли и почему так укоренились в сознании Пушкина, Некрасова, Гоголя и Достоевского?

Несомненно, одну из главных ролей в трагическом восприятии Петербурга сыграла легенда, появившаяся в эпоху петербургских реформ: "Петербургу быть пусту!"

"Еще во времена Петра I дьячок из Троицкой церкви, спустясь с колокольни, впотьмах, увидел кикимору - худую бабу и простоволосую, - сильно испугался и затем кричал в кабаке: "Петербургу, мол, быть пусту",- за что и был схвачен, пытан в Тайной канцелярии и бит кнутом нещадно. Так с тех пор, должно быть, и повелось думать, что с Петербургом нечисто. То видели очевидцы, как по улице Васильевского острова ехал на извозчике черт. То в полночь, в бурю и высокую воду, сорвался с гранитной скалы и скакал по камням медный император. То к проезжему в карете тайному советнику липнул к стеклу и приставал мертвец - мертвый чиновник. Много таких рассказней ходило по городу. С унынием и страхом внимали русские люди бреду столицы. Люди говорили, что город, построенный на костях сотен тысяч людей, - греховный, и природа обязательно отомстит за мученические смерти подневольных строителей города".

*(Демонстрируется отрывок из художественного фильма «Хождение по мукам» с зарисовками старого Петербурга.)*

## **II. Стадия осмысления содержания.**

Учащиеся работают с рабочими листами урока: по содержанию литературной составляющей урока заполняется кластер «Литературный Петербург», по содержанию исторической части – концептуальное колесо «Архитектурный Петербург» (приложение 1.).

### **2.1. Петербург в описании А.С. Пушкина**

*Ученик-литератор:*

*Город пышный, город бедный,  
Дух неволи, стройный вид,  
Свод небес зелено-бледный,  
Сказка, холод и гранит...  
А.С. Пушкин*

*В Петербурге Александр Сергеевич Пушкин провел более трети своей жизни - лучшие годы юности и годы зрелости, наивысшего напряжения духовных сил, творческого подъема и житейских проблем. Ни один город не был им воспет с таким высоким чувством, как "град Петров".*

*Педагог-литератор:* Петербург для поэта - воплощение петровского духа, "Петра творенье", символ созидательных сил России. И символом этой власти стал Медный всадник.

*Ученик-историк:* Сообщение «Этьен Фальконе. Памятник Петру I» (приложение 3).

*Педагог-литератор:* Однако Пушкин чувствовал, что Петербург - город контрастов, и вот уже по затопленной столице, преследуемый Медным всадником, мчится несчастный сумасшедший Евгений.

Образы Петербурга и его творца Петра в поэме двойственны. Петербург - город величия и славы, но в то же время это город суеты, забот, повседневных тревог "маленького человека".

Известны картинки утреннего Петербурга, нарисованные Пушкиным в известном романе «Евгений Онегин»:

Читает ученик-литератор:

*А Петербург неугомонный  
Уж барабаном пробужден.  
Встает купец, идет разносчик,  
На биржу тянется извозчик,  
С кувшином охтенка спешит,  
Под ней снег утренний хрустит.  
Проснулся утра шум приятный.  
Открыты ставни; трубный дым  
Столбом восходит голубым...*

## **2.2. Петербург в описании Н.В. Гоголя**

Педагог-литератор: Обращение к фантазмагории, как типично петербургскому мотиву, и к "маленькому человеку" (бедному чиновнику), как к петербургскому типу, предвосхищает поэтику сюжетов петербургских повестей Гоголя. Одним из известнейших мест в Петербурге был Невский проспект.

Ученик-историк: Сообщение «Невский проспект» (приложение 4).

Ученик-литератор: в повести «Невский проспект» (Невский проспект - своего рода символ Петербурга, его лицо-маска):

«Нет ничего лучше Невского проспекта, по крайней мере в Петербурге; для него он составляет все. Чем не блещит эта улица – красавица нашей столицы!»

*И он же:*

"Он лжет во всякое время, этот Невский проспект, но более всего тогда, когда ночь сгущенною массою наляжет на него и отделит белые и палевые стены домов, когда весь город обратится в гром и блеск, мириады карет валяются с мостов, форейторы кричат и прыгают на лошадях и когда сам демон зажигает лампы для того только, чтобы показать все не в настоящем виде".

*Но есть и другой Петербург:*

«Боже мой! Стук, гром, блеск... мосты дрожали, кареты летали, извозчики, форейторы кричали, снег свистел под тысячью летящих со всех сторон саней... кареты остановились перед дворцом. Запорожцы вышли, вступили в великолепные сени и начали подыматься на блистательно освещенную лестницу.

- Что за лестница! Шептал про себя кузнец, - жаль ногами топтать. Экие украшения! Боже ты мой, что за перила! Какая работа! Тут одного железа рублей на пятьдесят будет!»

**Вопрос:-** О каком произведении Гоголя идет речь?

- Какому герою принадлежат последние слова?

- Где находится лестница, о которой говорит кузнец Вакула?

Ученик-историк: Сообщение «Зимний дворец, архитектор Б.Ф. Растрелли» (приложение 5).

Педагог-литератор: Отметим, что в поэтическом мире Гоголя существует устойчивая ассоциативная связь между праздностью, злом, дьяволом и фантазмагорией. И всё это характерно для гоголевского Петербурга.

## **2.3. Петербург в описании Н.А. Некрасова**

Педагог-историк: Одна из самых известных и противоречивых площадей Петербурга – Сенная площадь. Некрасов писал о ней так:

Ученик-литератор:



*Вчерашний день, часу в шестом,  
Зашел я на Сенную;  
Там били женщину кнутом,  
Крестьянку молодую.  
Н. Некрасов*

Одной из любимых тем лирики Некрасова было изображение Петербурга, где Некрасов прожил 40 лет. В молодости ему пришлось владеть жизнью голодного бедняка, на себе испытать нужду и лишения, а также узнать все превратности жизни в трущобах столицы. Петербург предстал перед читателем резко разделенным на два мира – владельцев "роскошных палат" и обитателей подвалов, "счастливых" и "несчастливых".

Ученик-литератор: *Фрагмент из книги Н.А. Некрасова "Петербургские улицы":*

«И я спустился в душные подвалы, поднялся под крыши высоких домов и увидел нищету, падающую и падшую нищету, стыдливо прикрывавшую лохмотья свои, и нищету, с отвратительным расчетом выносящую их на показ.

И сильнее поразили меня такие картины неизбежные в больших и кипящих народонаселением городах, глубже запали в душу, чем блеск и богатства твои, обманчивый Петербург! И не веселят уже меня твои гордые здания и все то, что есть в тебе блестящего и поразительного».

Ученик-историк: Сообщение «Сенная площадь» (приложение 6).

Ученик-историк: Сообщение «Сенатская площадь» (приложение 7).

Педагог-литератор: Княгиня Трубецкая, героиня поэмы Н.Некрасова «Русские женщины», уезжая в Сибирь вслед за мужем-декабристом, прощается с великолепным и ненавистным Петербургом, с Сенатской площадью:

Читает ученик-литератор:

*Прости и ты, мой край родной,  
Прости, несчастный край!  
И ты... о город роковой,  
Гнездо царей... прощай!  
...Счастлива молодость моя  
Прошла в стенах твоих,  
твои балы любила я,  
Катанья с гор крутых,  
Любила блеск Невы твоей  
В вечерней тишине,  
И эту площадь пред ней  
С героем на коне...*

(Демонстрируется романс «Кавалергарды, век недолог...» из художественного фильма «Звезда пленительного счастья».)

Педагог-литератор: Петербургская тема, поднятая еще русскими литераторами в XVIII веке, в XIX веке стала темой первостепенной важности. Писатели XIX века придали образу Петербурга новые трагические черты и показали нищий Петербург.

## **Петербург в описании Ф.М. Достоевского**

Педагог-литератор: Образ Петербурга занимает видное место и в творчестве Ф.М.Достоевского. Около тридцати лет прожил Достоевский в Петербурге. Здесь создавалась большая часть его произведений, в том числе и романы "Записки из мертвого дома", "Униженные и оскорбленные", "Преступление и наказание", "Братья Карамазовы".

Роман Достоевского "Преступление и наказание" многие критики называют "петербургским романом". И это название в полной мере характеризует произведение. На страницах романа автор запечатлел всю прозу жизни столицы России 60-х годов XIX столетия - города доходных домов, банкирских контор и торговых лавок, города мрачного, грязного, но в тоже время по-своему прекрасного.

Образ Петербурга становится обобщенной моделью мира. Именно этот город порождает страдания униженных и оскорбленных и требует от них безволия или жертвы, подобно жертве Сони Мармеладовой.

Но, несмотря ни на что, Петербург остается необыкновенным городом: красивым, величественным, прославляющим Россию.

Ученик читает отрывок из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»)

Люблю тебя, Петра творенье!

Люблю твой строгий, стройный вид... и т.д.

(Звучит Гимн Великому городу Р. Глиэра.)

**III. Рефлексия.** Творческие, исследовательские, практические задания на основе полученной информации.

### 3.1. Групповая работа в зачетных листах (приложение 2.)

1) Блиц-опрос – задание 1 зачетного листа (проводит ученик-историк):

*Задание 1.* Выборгская сторона — это обширный промышленный район к северу от центра. Здесь меньше достопримечательностей, чем в других частях города, но историческая роль Выборгской стороны неоспорима. Уже при Петре I на Выборгской стороне открывается ряд заводов: Восковый (1713 год), Сахарный (1721 год), Кожевенный (1721 год). Ко второй половине XIX века Выборгская сторона стала промышленной окраиной столицы. Здесь возникли заводы Барановского, Леснера, Эриксона, Нобеля. К северу от Большой Невки возник обширный квартал рабочих бараков. Именно здесь зрело революционное настроение. Несмотря на то, что на Выборгской стороне стоял Московский гренадерский полк и находилась страшная тюрьма Кресты, жители этого района принимали активное участие в революционных событиях XX века.

**Вопрос:** Назовите автора и произведение, герой которого переезжает жить на Выборгскую сторону.

*Задание 2.* Гороховая улица появилась в Санкт-Петербурге в 1720-х годах. По решению Комиссии о Санкт-Петербургском строении между Большой и Вознесенской перспективами (Невским и Вознесенским проспектами) проложили ещё одну длинную дорогу. Тогда её стали называть Средней перспективой, а в 1750-х - Адмиралтейской.

По легенде, нынешнее название улица получила после 1756 года, когда купец Гаррах (в народе Горох, Горохов) построил на ней каменный дом и открыл лавку, но существование такого купца и такого названия никакими источниками не подтверждается.

В 1828-1829 годах на Гороховой улице жил Н. В Гоголь.

В 1849 году улицу официально назвали Гороховой. В 1918 году улицу переименовали в Комиссаровскую, а затем в 1927 году — в улицу Дзержинского. Прежнее название — *Гороховая* — вернули в 1991 году.

**Вопрос:** В каких известных вам литературных произведениях упоминается улица Гороховая, кто из литературных героев связан с ней?

*Задание 3.* Мы подошли к Большой Подъяческой улице. Она, а также Средняя и Малая Подъяческие были проложены еще в XVIII веке. Название они получили от живших на этих улицах людей «малого сословия» - мелких чиновников, которых называли

подъячими. 1910 году между Большой Подъяческой улицей и Фонарным переулком через Екатерининский канал был построен мост, названный Подъяческим.

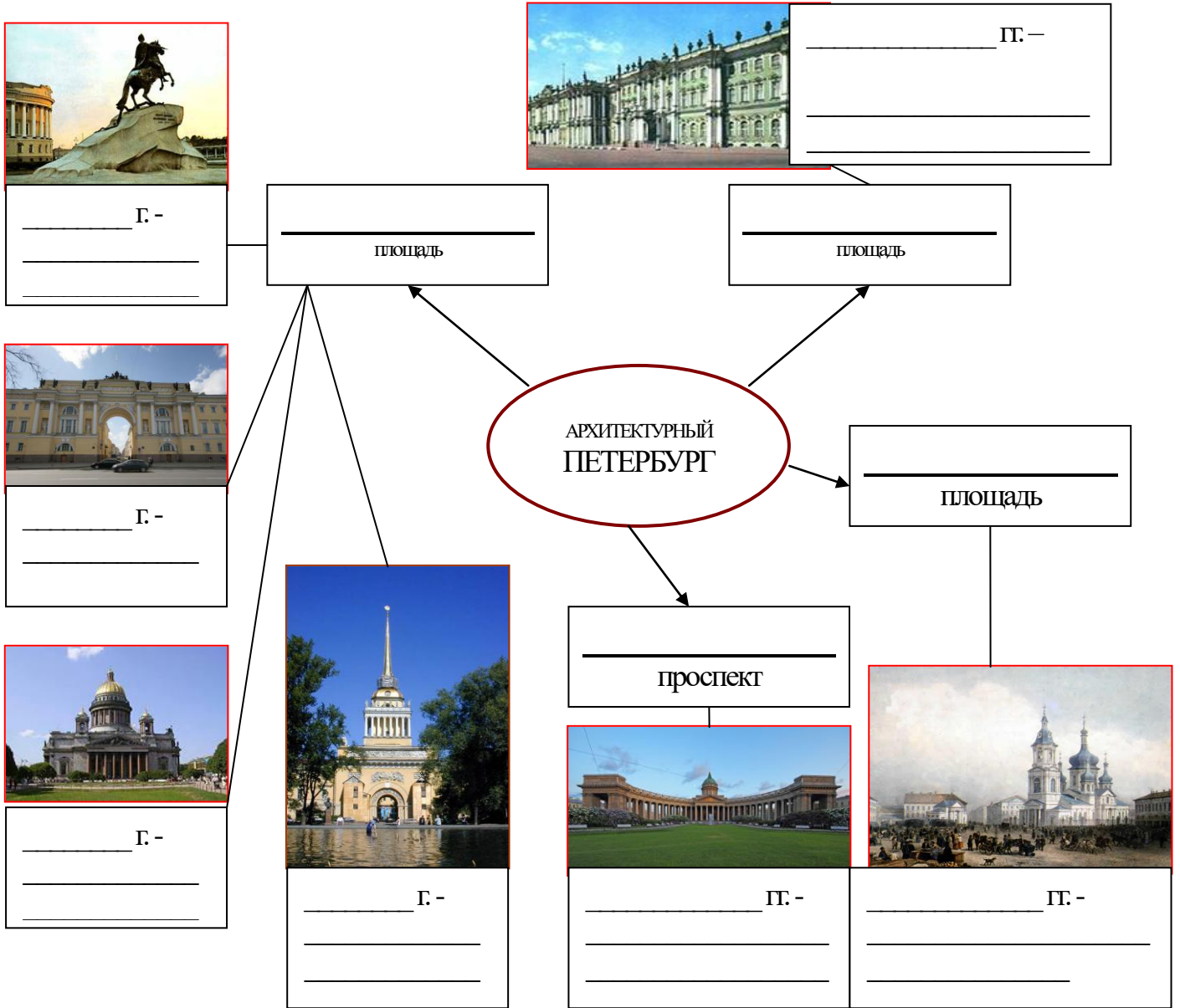
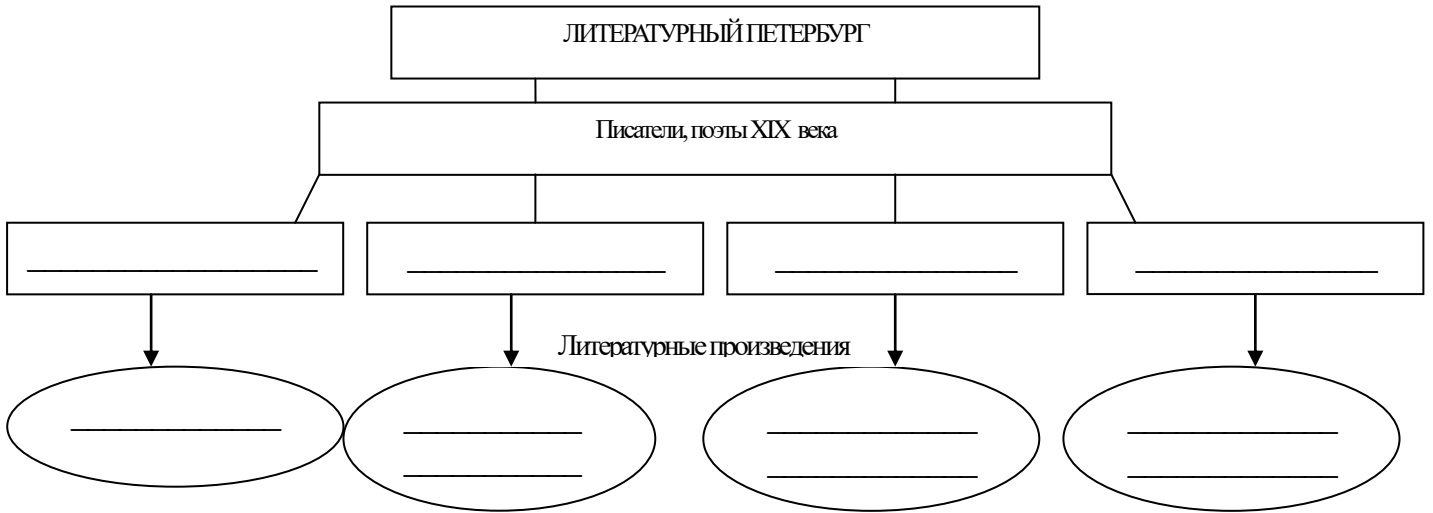
**Вопрос:** назовите писателя, герои произведения которого жили и служили на улице Подъяческой.

2) Выполнение заданий 2 – 6 зачетного листа.

3) Проверка выполнения заданий группами.

### **3.2. «Люблю тебя, Петра творенье!..» - написание стихотворения в прозе (белый стих).**

Создается мини-группа из 2-3 человек, члены которой творчески осмысливают материал урока в форме белого стиха и представляют результат творческой работы после окончания этапа групповой работы.



Состав

группы: \_\_\_\_\_

**Задание 1. Блиц-опрос**

Гороховая улица	Большая Подъяческая	Выборгская сторона

**Задание 2.**

Легенда о майоре Батурине

Во время Отечественной войны 1812 года в результате отступления русских войск возникла угроза захвата Санкт-Петербурга французскими войсками. Обеспокоенный такой перспективой, Александр I приказал вывезти из города особо ценные произведения искусства. В частности, статс-секретарю Молчанову было поручено вывезти в Вологодскую губернию памятник Петру I, и на это было отпущено несколько тысяч рублей. В это время некий майор Батурин (по другой версии, почт-директор Булгаков) добился свидания с личным другом царя князем Голицыным и передал ему, что его, Батурина преследует один и тот же сон. Он видит себя на Сенатской площади. Лик Петра поворачивается. Всадник съезжает со скалы своей и направляется по петербургским улицам к Каменному острову, где жил тогда Александр I. Всадник въезжает во двор Каменоостровского дворца, из которого выходит к нему навстречу государь. «Молодой человек, до чего ты довел мою Россию, — говорит ему Петр Великий, — но куда я на месте, моему городу нечего опасаться!» Затем всадник поворачивает назад, и снова раздается «тяжело-звонкое скаканье». Пораженный рассказом Батурина, князь Голицын передал сновидение государю. В результате Александр I отменил свое решение об эвакуации памятника. Памятник остался на месте. Есть также предположение, что легенда о майоре Батурине стала причиной того, что в годы Великой Отечественной войны памятник остался на месте и не был, подобно другим скульптурам, спрятан.

В основу какого произведения легла легенда о майоре Батурине? Кто его автор?

**Задание 3.**

Соотнесите архитектурный памятник, архитектора, изображение памятника:

- |                                       |                    |
|---------------------------------------|--------------------|
| 1. Зимний дворец                      | А) А.В. Квасов     |
| 2. Здание Сената и Синода             | Б) Осип Монферран  |
| 3. Исаакиевский собор                 | В) Б.-Ф. Растрелли |
| 4. Успенская церковь (Спас-на-Сенной) | Г) Карл Росси      |

I



II



III



IV



Ответ оформите в виде таблицы:

Изображение	I	II	III	IV
Архитектурный памятник				
Архитектор				

**Задание 4.** Назовите известного героя А.С. Пушкина, который родился на берегах Невы.

---

**Задание 5.** Назовите художественные произведения, события которых происходят в Петербурге или связаны с ним.

---

**Задание 6.** «Была чудная ночь, такая ночь, которая разве только и может быть тогда, Когда мы молоды, любезный читатель. Небо было такое звездное, такое светлое небо, что, взглянув на него, невольно нужно было спросить себя, неужели же могут жить под таким небом разные сердитые и капризные люди?»

Какое природное явление описывает Ф.М. Достоевский в одном из своих романов?

### *Приложение 3.*

Этьен Фальконе. Памятник Петру I.

В условном одеянии, на вздыбленной лошади, Пётр изображается Фальконе как законодатель и цивилизатор. Вот что писал по этому поводу сам Фальконе: «Монумент мой будет прост... Я ограничусь только статуей этого героя, которого я не трактую ни как великого полководца, ни как победителя, хотя он, конечно, был и тем и другим. Гораздо выше личность создателя-законодателя...» Скульптор одел Петра в простую и легкую одежду, которая, по словам скульптора, принадлежит «всем нациям, всем мужам и всем векам; одним словом, это героическое одеяние». Богатое седло он заменил медвежьей шкурой, которая символизирует нацию, цивилизованную государем. Постамент в виде громадной скалы — символ преодоленных Петром I трудностей, а введённая в композицию змея изображает «враждебные силы». И только венки из лавра, венчающий голову, да меч, висящий у пояса, указывают на роль Петра как полководца-победителя.

Найти подходящие камни для монумента сразу не удалось, и тогда в газете «Санкт-Петербургские ведомости» было опубликовано обращение к частным лицам, которые пожелали бы «для постановления... монумента гору выломать и привезти сюда, в Санкт-Петербург».

Подходящий камень был указан казённым крестьянином Семёном Вишняковым. Камень весил 1600 тонн. По приказу Екатерины камень должен был быть доставлен на место целым. Гигантский «Гром-камень» при огромном стечении народа прибыл в Петербург на Сенатскую площадь 26 сентября 1770 года.

Торжественное открытие памятника Петру I назначили на 7 августа 1782 года — в столетний юбилей воцарения Петра. День был с утра ненастный, дождливый. Но к полудню небо очистилось. На площадь прибыли гвардейские петровские полки, созданные им, — Преображенский, Измайловский, Бомбардирский, Семеновский, лейб-гвардии Конный и другие — всего 15 тысяч солдат и офицеров.

Едва Екатерина появилась на балконе здания Сената, взвилась ракета. Тотчас полотняные щиты, окружавшие памятник, упали на мостовую. Войско отдало памятнику «честь ружьем и уклонением знамен, а суда — поднятием флагов, и в ту же минуту производимая пальба с обеих крепостей и с судов, смешанная с белым огнем полков и барабанным боем и игранием военной музыки, поколебала восторгом город, Петром созданный...». Фальконе Екатерина II не пригласила. Видимо, заранее предвидя такое развитие событий, скульптор сделал на одной из складок плаща Петра надпись: "Лепил и отливал парижанин Этьен Фальконе, 1778".

Надпись на постаменте гласит: «ПЕТРУ первому ЕКАТЕРИНА вторая лѣта 1782» с одной стороны, и «PETRO primo CATHARINA secunda MDCCCLXXXII» — с другой, подчеркивая тем самым замысел императрицы: установить линию преемственности, наследия между деяниями Петра и собственной деятельностью

## Невский проспект

В 1710 году был основан Александро-Невский монастырь. 30 августа 1724 года состоялся перенос мощей Святого князя Александра Невского. По этому случаю генерал-полицмейстер Антон Девиер сделал подарок – на начальной части Большой першпективы – Невского проспекта – вечером зажгли первые фонари. Они были поставлены через каждые 50 сажен, заправлялись конопляным маслом.

Часто упоминается история о том, что Невский проспект должен был стать прямым как стрела. Однако добиться этого не удалось. В результате образовался единственный поворот. Эту байку доводят до убедительности тем, что Пётр I, якобы, даже распорядился высечь нерадивых строителей на получившемся изгибе дороги.

Большая першпектива была главной дорогой, подъездом к центру Петербурга. В 1720-х годах она была вымощена камнем. Под фонарями были установлены скамьи для отдыха прохожих.

По свидетельству офицера из свиты герцога Голштинского, прибывшего в Санкт-Петербург в июне 1721 года:

«С самого начала мы въехали на длинную и широкую аллею, вымощенную камнем и по справедливости названную проспектом. Она проложена только за несколько лет и исключительно руками пленных шведов. Несмотря на то, что деревья, посаженные по сторонам в три или четыре ряда, ещё не велики, она необыкновенно красива по своему огромному протяжению и чистоте, в которой её содержат (пленные шведы каждую субботу чистят её), и делает чудесный вид, какого я никогда не встречал...»

Про масляные фонари Николай Васильевич Гоголь в своей повести «Невский проспект» писал:

«Далее, ради Бога, далее от фонаря, и скорее, сколько можно скорее, проходите мимо. Это счастье ещё, если отделаетесь тем, что он зальёт щегольской струг ваш вонючим маслом».

Вся застройка проспекта начала XVIII века была уничтожена пожаром 1736 года. После этого деревянных домов на Невском больше не строили.

В XVIII веке начало перспективы, которую открывал первый Зимний дворец, застраивалась дворцами знати: Строгановский дворец, дом Чичерина, Аничков дворец, дворец Белосельских-Белозерских. На правой стороне появились католическая церковь Святой Екатерины, Армянская церковь. Был построен Гостиный двор, превративший проспект в торговый центр города.

Слово «першпектива» окончательно переродилось в «проспект» в 1770-х годах.

К началу XIX века в целом сложился облик Невского проспекта. В 1801 году на углу Садовой улицы построено здание Публичной библиотеки, в 1799—1804 годах — здание Городской думы.

В 1801—1811 годах по проекту архитектора А. Н. Воронихина построен Казанский собор. Он стал самым значительным сооружением на Невском проспекте.

В 1830-е годы Росси создал ансамбль выходящей одной стороной к проспекту Александринской площади, главной доминантой которой стал Александринский театр.

В 1846 году на Невском проспекте появилось торговое заведение нового типа «Пассаж».

С постройкой в 1851 году Николаевского вокзала возникла Знаменская площадь.

В первой половине XIX века проводятся работы по благоустройству проспекта. Езда по булыжной мостовой доставляла для проезжающих по Невскому проспекту неудобства - грохот и тряску. В 1832 году Невский проспект мостят торцом – деревянными брусками, освещают газовыми фонарями. В 1863 году по Невскому проспекту была пущена конка. 30 декабря 1883 года проспект получил электрическое освещение.

В 1830-1835 годах была создана «Панорама Невского проспекта» В. С. Садовникова – наиболее точное изображение главной улицы Петербурга от Адмиралтейства до Фонтанки. Панорама запечатлела Невский проспект пушкинского времени, в его строгом классическом виде.

К 1851 году свой современный вид приобрёл Аничков мост, на котором были установлены четыре фигуры укротителей коней работы скульптора К. П. Клодта.

## Приложение 5.

### Зимний дворец

Это шестое по счету здание Зимнего дворца построено в 1754 — 1762 годах по проекту архитектора Б.-Ф. Растрелли.

Первый Зимний дворец Петра I стоял на канале, получившем название Зимняя канавка. Второй Зимний дворец построен был также на этой Зимней канавке, но главным фасадом он был обращен на Неву. В нем в январе 1725 года Петр I умер.

Второй Зимний дворец вскоре после смерти Петра, в 1726 — 1727 годах, был расширен, украшен, обогащен по проекту Доменико Трезини.

В 1730-х годах для царицы Анны Ивановны Б.-Ф. Растрелли построил новый, четвертый Зимний дворец, перестроив для этого палаты графа Апраксина.

Дочь Петра I — царица «Елисавет» (как она себя именовала) — приказала возвести для нее новый, пятый Зимний дворец – деревянный, а затем шестой, каменный.

Поэт А. К. Толстой писал:

*...Веселая царица*

*Была Елисавет.*

*Поет и веселится,*

*Порядка только нет...*

После смерти Елизаветы в гардеробах её осталось 15 тысяч платьев, многие тысячи туфель и чулок, а в государственной казне оказалось лишь шесть серебряных рублей. Тем не менее, в царствование её был (за счет доходов, принадлежавших царской казне кабаков) отстроен шестой Зимний дворец.

Сменивший на троне Елизавету Петр III захотел немедля въехать в новую резиденцию. Но Дворцовая площадь ещё была загромождена горами кирпичей, досками, бревнами, бочками с известью и тому подобным строительным мусором. Капризный нрав нового царя был известен, и обер-полицеймейстер нашел выход: по Петербургу было объявлено, что все обыватели имеют право брать на Дворцовой площади все, что им заблагорассудится. Современник пишет в своих мемуарах, что чуть ли ни весь Петербург с тачками, повозками, а кто и с санками (несмотря на близость Пасхи!) прибежал на Дворцовую площадь. Над ней поднялись тучи песка и пыли. Обыватели хватили все: и доски, и кирпичи, и глину, и известь, и бочки... К вечеру площадь была очищена полностью. Торжественному въезду Петра III в новый Зимний дворец ничего не мешало.

Зимний дворец — одно из грандиозных сооружений в стиле русского барокко. Многие интерьеры дворца принадлежат к числу мировых шедевров.

Длина здания — почти 200 метров, ширина 160 метров, высота 22 метра, а протяженность главного карниза, окаймляющего здание, почти 2 километра. Во дворце 1057 помещений с площадью полов 46 516 квадратных метров, 117 лестниц, 1 786 дверей, 1 945 окон.

В 1844 году Николай I отдал приказ, по которому, частные дома должны были строиться так, чтобы по высоте своей, по крайней мере, на сажень уступать Зимнему дворцу, что призвано было подчеркнуть приоритет и величие царской резиденции. Это правило действовало вплоть до 1905 года.

## Приложение 6.

### Сенная площадь

Строительство Сенной площади, одной из старейших в Петербурге, было начато при императрице Анне Иоанновне в 1737 году.

На Сенной площади торговали преимущественно сеном, соломой и дровами, с чем связано ее современное название. Интересно отметить, что сено взвешивали прямо с телегой



на огромных весах. Многие крестьяне, ехавшие по московской дороге в Петербург торговать, останавливались на Сенной площади, чтобы продать сено, солому, мясо, рыбу, кур, овощи и масло. В начале 19 века здесь стали торговать продуктами.

Несмотря на все попытки городских властей благоустроить и облагородить Сенную площадь, грязная и многолюдная, она оставалась самым злочным местом Петербурга. Здесь было сосредоточено множество низкопробных питейных заведений, публичных домов, ночлежек и притонов. По аналогии с «чревом Парижа» Эмиля Золя её называют «чревом Петербурга». Районы, примыкавшие к Сенной площади, традиционно были населены городской беднотой, и назывались *Вяземской лаврой*. Это были одни из самых страшных трущоб в городе.

До середины XIX века на Сенной площади лица, уличённые в грабежах, воровстве и мошенничестве, подвергались публичным телесным наказаниям - «торговым казням».

В 1753—1765 годах на Сенной площади был воздвигнут памятник позднего барокко — Успенская церковь, в народе его чаще называли Спас-на-Сенной. Храм Успения Пресвятой Богородицы был настолько красив и совершен, что искусствоведы долгое время считали, что возводил его архитектор Бартоломео Растрелли. Однако сегодня точно установлено, что строил церковь замечательный русский зодчий Андрей Васильевич Квасов.

Отдельно стоящий на площади дом — *здание Гауптвахты*, возведённое в 20-е годы XIX века по проекту архитектора В.И. Беретти для полицейского надзора на рынке.

В июне 1831 года на Сенной площади произошло массовое стихийное народное выступление — «холерный бунт».

В 1883—1886 годах в центре площади по проекту архитектора И.С. Китнера были построены не сохранившиеся до наших дней корпуса *Сенного рынка*. Быт и нравы обитателей района вокруг Сенной были неоднократно описаны писателями, например, Ф.М. Достоевским в романе «Преступление и наказание» и В.В. Крестовским.

#### *Приложение 7.*

##### Сенатская площадь

Одна из самых красивых и старых площадей Петербурга, Сенатская площадь начала формироваться уже в 1704 году. В историю она вошла под названием Сенатской, несмотря на то, именовалась Петровской. А самое первое ее название – Исаакиевская. Оно было дано по первой Исаакиевской церкви, закладной камень которой положил собственноручно Петр I в 1710 году.

Своё название площадь получила от здания Сената, который в 1763 году разместился на западной ее стороне.

Южную часть будущей Сенатской площади ограничивал Адмиралтейский канал.

Площадь по периметру окружена потрясающими по своей архитектурной изысканности зданиями: на западе - здание Конногвардейского манежа, построенное в 1804-1807 гг. Джакомо Кваренги в стиле русского классицизма.

С восточной стороны площади находится знаменитое Адмиралтейство, построенное в 1823 году архитектором Андреем Захаровым.

В 1834 году на площади возвели новые здания Сената и Синода. Архитектор Карл Росси задумал здания как единое целое, они разделены аркой, переброшенной через Галерную улицу.

Подлинным украшением Сенатской площади является торжественный памятник Петру I - знаменитый «Медный всадник» - символ имперского Петербурга.

Ансамбль получил завершение после окончания в 1858 году строительства Исаакиевского собора архитектора Осипа Монферрана.

14 декабря 1825 года у подножия памятника Петру I выстроились восставшие полки, отказавшиеся дать присягу новому царю Николаю I. Всего на площади было около трёх тысяч восставших, которые были окружены уже принявшими присягу войсками. Это было знаменитое восстание декабристов.

### 5.3. Методическая разработка урока литературы в 7 классе

**Учитель:** Попова Елена Вадимовна, учитель русского языка и литературы Кодинской СОШ №3

**Тема:** «История одного поступка» (по рассказу Э.И. Русакова «Часики и эскимо»)

#### Вызов

История, рассказанная Э. Русаковым, представляет собой эпизод из жизни человека. Один эпизод. Речь идет об одном поступке. Урок наш назван «История одного поступка». Такое пристальное внимание автора к единичному факту не случайно. Эдуард Иванович Русаков по образованию врач.

Информация об авторе (сообщение учащегося + ☀).

**Цель урока:** вместе с Э. Русаковым мы попытаемся понять Человека, его сложный, противоречивый мир чувств, попробуем «открыть» себя, причины наших поступков. Кроме того, заглянем в творческую лабораторию писателя, узнаем, какие средства создания художественного образа он использует.

#### Осмысление содержания

**Способ предъявления текста:** используется прием угаивания части текста (финала) с целью вызвать читательские ожидания, предположить, каким будет финал, исходя из логики характеров героев произведения.

**Выразительное чтение текста** до слов «Они сидели, обманщики, и мороженое таяло в их руках, и белые струйки текли по их пальцам, ладоням. Капли падали на песок».

**Аналитическая работа с текстом.** Ответ на вопрос с привлечением цитат.

- Назовите действующих лиц произведения?
- Когда происходят события?
- Кто кому и по какому поводу дарит часики?
- О чём мечтают герои?
- Что происходит в парке?
- Кто разрушает праздник влюблённых?

Таким образом, группой лиц совершен грабёж, преступление, общественно опасное действие, нарушающее закон, подлежащее уголовной ответственности.

**Инсценирование ключевого эпизода (сцены ограбления).** Просмотр видеоролика, в котором роли героев произведения исполняются учащимися класса.

**Устные монологические выступления учащихся – варианты развязки сюжета** (учащиеся не знакомы с полным текстом рассказа)

Как ведут себя герои после ограбления?

Почему автор называет их обманщиками?

Как могли развиваться события дальше?

Э. Русаков верит в человека, в благородство, силу и чистоту его души. Автор даёт герою шанс поступить не так, по-другому.

**Выразительное чтение учителем финала рассказа.** От слов «Пошли домой, – предложила Вера».

Что же произошло с героем?

**Аналитическая работа с текстом, поиск информации о герое** (возраст, сфера деятельности, жизненные интересы, условия жизни, внешность и т.д.)

- Дается ли портретная характеристика персонажа?
- На что обращает внимание автор при описании внешнего облика Юрия Андреевича?

- Почему на руки? Что знает автор (врач) о руке?

Рука – личный код человека, ключ к ребусу «Человек». Рукопожатие – способ выражения межличностных отношений. Давайте пожмём друг другу руки. Мы делаем это по-разному. Почему?

### Сообщение учащегося о тайне руки.

Если мы обратимся к словарю Сергея Ивановича Ожегова, то познакомимся со следующей словарной статьёй:

*Рука - одна из двух верхних конечностей человека от плеча до кончиков пальцев.*

Но издавна мы «видим» в руке гораздо больше. В славянской мифологии человек подобен дереву. Ногами (корнями) он касается земли, питается от матери – сырой земли. Туловище его представляется стволом, а руки – отростками, ветвями с листьями. Через ветви (руки) человек получает свет и тепло солнца, а значит, получает жизненную энергию.

Во все времена на руку смотрели как на символ силы и могущества.

Рука – личный код каждого из нас. По её размеру, линиям на ладони, форме суставов и пальцев можно «разгадать» характер человека.

Существует наука хиромантия, которая занимается предсказанием судьбы человека по его руке.

Человек давно заметил значение руки в своей судьбе, выразив эту связь в различных пословицах, поговорках, фразеологизмах, крылатых выражениях.

**Работа с фразеологизмами + ☀** (учащиеся предлагают свой вариант значения фразеологизма, а затем сравнивают его с общепринятым).

Взять себя в руки	Заставить себя успокоиться
На все руки мастер	Все умеет
Все валится из рук	Ничего не получается
Не покладая рук	Усердно, настойчиво
Просить руки	Обращаться с предложением к девушке или к ее родителям дать согласие на брак с ней
Прибрать к рукам	Присвоить, завладеть
Протянуть руку помощи	Помочь
Дать руку на отсечение	С полной убежденностью ручаться
Попасть под горячую руку	В минуту, когда кто-нибудь раздражен
На руку нечист	Плутовать, воровать
Положа руку на сердце	Чистосердечно, откровенно, искренне
Носить на руках	Холить, лелеять

Какие же руки у нашего героя? (маленькие белые ручки).

По мнению психологов, мужчины, наделённые такими руками, не способны к решительным действиям, это слабые, безвольные люди, боящиеся трудностей. Но наш герой изменился, больше он ничего не боится, готов к решительному общению с преступниками, протягивает им руку ладонью вверх (повторно прочитать последний диалог рассказа). Таким образом, рука как деталь внешнего облика персонажа помогает нам понять характер героя. Такой приём выражения авторского отношения к тому, о чём он пишет, называется **художественной деталью**.

### Сообщение учащегося о художественной детали + ☀.

Но более всего о характере человека мы можем узнать из его поступков.

- Что заставило нерешительного Юрия Андреевича измениться?
- Какой была эволюция чувств героя?
- Каким было эмоциональное состояние Юрия Андреевича до ограбления, во время ограбления и после ограбления?

**Аналитическая работа с текстом, выявление словарного материала, необходимого для характеристики душевного состояния персонажа (с опорой на раздаточный материал и ☀).**

### Первая и вторая встреча с грабителями.

Первая встреча.

Ступируйте приведенный словарный материал в таблицу: *разговорчивый, испуг, удивление, старается быть бодрым и веселым, стыд, свободный, замер, застыл, притаился, и не тикнул, страх, счастливый, смеющийся, нежелание жить.*

#### Проверка

До ограбления	Во время ограбления	После ограбления
<i>разговорчивый</i>	<i>испуг</i>	<i>удивление</i>
<i>смеющийся</i>	<i>и не тикнул</i>	<i>стыд</i>
<i>счастливый</i>	<i>страх</i>	<i>нежелание жить</i>
<i>свободный</i>	<i>замер, застыл, притаился</i>	<i>старается быть бодрым и веселым</i>

Вторая встреча.

Каким было эмоциональное состояние Юрия Андреевича, когда произошла вторая встреча с грабителями? («Юрий Андреевич ничего не боялся»).

#### Обобщающий этап (определение проблематики произведения).

Таким образом, мир чувств героя пережил множество изменений: от страха и лжи себе и любимой, от стыда и острого нежелания жить до совершения благородного поступка.

- В чем причина таких метаморфоз?
- О чем же хотел сказать нам Эдуард Русаков?
- Какой силой обладает любовь?
- Каким становится любящий человек?

Юрий Андреевич любит и любим! Любовь – облагораживающая сила, чувство, проверяющее человека. Влюбленный человек обнаруживает в себе качества, о которых и не подозревал. Быть любимым легче, чем любить. Умение любить – великое искусство, которому мы учимся всю жизнь. Так важно не потерять любимого человека, не причинить ему боль, не упустить время, которое так безжалостно отсчитывают часики.

**Путешествие в страну Любви:** влюбленные пары разного возраста ☀ + ♪ + комментарий учителя.

#### Рефлексия

#### Домашнее задание.

1. **Работа с афоризмами** (раздаточный материал + ☀). Выбрать 1-2 афоризма, иллюстрирующих (дополняющих) сегодняшний разговор (Приложение 1). Написать 4-5 предложений, аргументируя свой выбор.

#### Приложение 1

*Часто из наших слабостей рождаются сильнейшие принципы нашего поведения, как из желудка, занесенного легким ветерком, вырастает дуб, не боящийся бури. (Э. Бульвер)*

*Любовь всеильна: нет на земле ни горя – выше кары её, ни счастья – выше наслаждения ей служить. (У. Шекспир)*

*Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой истинный облик. (И. Гете)*

*Стрелки часов – две руки, которые отнимают у нас время. (Г. Станчик)*

*Лучше зажечь свечу, чем всю жизнь проклипать темноту. (Ф. Абрамов)*

*Посейте поступок – и вы пожнёте привычку; посейте привычку – и вы пожнёте характер, посеите характер – и вы пожнёте судьбу: (У. Тэккерей)*

2. **Письменно ответить на вопрос:** «Что и почему особенно запомнилось (понравилось, показалось интересным) при подготовке к уроку и на уроке?»

## **5.4. Методическая разработка урока литературы в 8 классе по теме «Люди в свете зеленой лампы» (по рассказу А.Грина «Зеленая лампа»)**

**Учитель:** Попова Елена Вадимовна, учитель русского языка и литературы Кодинской СОШ №3

**Тип урока:** изучение нового материала

**Цели и задачи урока:**

Обучающие:

- изучение рассказа Александра Грина «Зеленая лампа», создание положительных условий для формирования у подростков интереса к чтению произведений писателя;
- развитие умения анализировать художественный текст, задавать вопросы, доказывать свою точку зрения;
- развитие умения выделять главную мысль в художественном тексте и его отрывке.

Развивающие:

- создание условий для пробуждения «дара воображения», для рождения вопросов о смысле жизни и роли мечты в становлении человека;
- развитие критического мышления и творческих способностей учащихся.

Воспитательная:

- воспитание в подростках желания насыщенной, плодотворной жизни, полной риска, мужества, цели.

**Оборудование урока:** портреты А. Грина разных авторов, выставка книг писателя, рисунки – иллюстрации к рассказам Грина, компьютер, проектор, компьютерная презентация, экран.

**Эпиграф к уроку:** «Грин – один из немногих, кого следует иметь в походной аптечке против ожирения сердца и усталости» (Д. Гранин).

### **Ход урока**

#### **I. Стадия вызова**

##### **1.1. «Мозговой штурм».** Работа над стихотворением В. Саянова:

Он жил среди нас, этот сказочник странный,  
Создавший страну, где на берег туманный  
С прославленных бригав бегут на заре  
Высокие люди с улыбкой обманной,  
С глазами, как отзвук морей в январе,  
С великою злобой, с великой любовью,  
С солёной, как море, бунтующей кровью,  
С извечной, как солнце, мечтой о добре.

- О ком, на ваш взгляд, написаны эти строки? Аргументируйте свой выбор ответа!

*(Странный сказочник – это Александр Грин; берег туманный, море, бриг, отзвук морей, солёная кровь – всё это так трепетно берёт в своей душе А. Грин, именно такие ассоциации вызывает фамилия этого писателя.)*

- Почему же Грин назван «сказочником странным»?

*(Он не только уводит читателя в оригинальный мир моря и солнца, любви и веры, но и тревожит, заставляет страстно желать исполнения мечты, до каких бы сказочных высот она ни поднималась.)*

##### **1.2. Приём «Ассоциации»**

- Сегодня мы познакомимся с новым рассказом Александра Грина – «Зелёная лампа». Какие ассоциации у вас вызывает название рассказа?

*(Дом, свет, уют, семья, чтение, книга, учение, ночь, зелёная трава, зелёный свет светофора, литературное общество А. Пушкина, весна...)*

- Что может произойти в рассказе с таким названием? Сформулируйте свои догадки письменно, записав пять-шесть предложений о сюжете. В конце урока у вас будет возможность сравнить, кто же оказался ближе всех к сюжету А. Грина.

### **1.3. Приём «Синквейн»**

- Составьте синквейн к словосочетанию «зелёная лампа».

*Лампа.*

*Тёплая, уютная.*

*Светит, приветствует, помогает.*

*Зелёная лампа дарует жизнь.*

*Радость.*

- Что вы можете сказать о героях произведений Грина?

*(Люди, у которых в бунтующей крови, в великой злобе и в великой любви извечно живёт страстная мечта о добре.)*

- О чем мы будем говорить на уроке? Ваши предположения? (Тема записывается.)

## **II. Стадия осмысления**

### **2.1. Приём «Чтение с остановками»**

- А теперь обратимся к рассказу “Зеленая лампа”. В процессе чтения с остановками вам предстоит, работая в группах, спрогнозировать развитие сюжета. Будьте внимательны к каждому слову, т.к. в тексте будут слова-подсказки, благодаря которым вы сможете более точно предсказать развитие действия. (Текст разбивается на три части и последовательно прочитывается в классе.)

### **2.2 .«Ромашка Блума»**

Вопросы учителя классу после чтения первого отрывка (до слов «... а Стильтон при одобрении толпы и при помощи полисмена усадил беспризорного человека в кюб»).

1) Простые вопросы:

- Где и когда происходят события, описанные в рассказе?

- Назовите действующих лиц. Что вы можете сказать о них?

*(Хорошо одетые, дорогой ресторан)*

*(Лежащий без движения, плохо одетый)*

2) Уточняющие вопросы:

- Что мы можем сказать о позиции автора?

*(Автор осуждает богатых за их презрение к бедному.)*

- А в чём это выражено?

*(В авторских ремарках: брезгливо сказал толстый джентльмен, пробормотал несчастный.)*

- Проследите, какие синонимы к слову “человек” использует автор?

*(Богачи – двое людей, толстый джентльмен, сказал приятелю; бедняк-человек, лежащий, падал, несчастный, лежащий, человек.)*

- Чем вы объясните такой выбор автора?

*(Слово «человек» употребляется автором только в отношении бедного, лежащего на улице.)*

- Какая стилистическая фигура помогает в этом автору?

*(Антитеза)*

3) Интерпретационные вопросы:

- Почему два богато одетых господина подошли к плохо одетому человеку, лежащему на дороге? Они хотели ему помочь?

*(Скорее, им было скучно, любопытство, ведь здесь собралась толпа.)*

- А почему вы не допускаете, что они из жалости могли остановиться?

*(Тогда бы они не называли его падалью, пьяным, не смотрели бы на него брезгливо.)*

- Это краткая экспозиция, в которой представлены все герои и обрисовано их социальное положение.

4) Оценочные вопросы:

- Какие слова вы считаете ключевыми в этой части? Прочитайте их.

*(“Мне надоели обычные развлечения, а хорошо шутить можно только одним способом: делать из людей игрушки”.)*

5) Творческие вопросы:

- Как вы думаете, как можно сделать из человека игрушку?

*(Дети высказывают свои предположения относительно планов Стильтона.)*

**2.3. Чтение второго отрывка рассказа** (от слов «Экипаж направился к одному из трактиров ...» до конца первой части).

**2.4. Беседа по вопросам:**

- Какое чувство у вас вызвал этот отрывок и почему?

- Насколько он не соответствует вашим предположениям?

- Что нового узнали о героях?

- Как приём антитезы помогает нам в восприятии содержания?

*(Автор подробнее знакомит нас с прошлым героев, подчёркивая трудные условия жизни, постоянную борьбу за выживание Джона Ива и праздную жизнь холостого миллионера Стильтона, не знающего забот о ночлеге и пище)*

- Прав ли Стильтон, считая себя «человеком большого воображения и хитрой фантазии»?

*(Нет, играть с человеческой судьбой никому не позволено.)*

- Почему появился такой замысел? Как это характеризует Стильтона?

*(Его жизнь – это шутки над людьми, лишённые доброты и смысла)*

- Как Ив отнесся к предложению Стильтона? Почему? А вы?

*(Все прежние попытки Ива найти работу были безуспешны, поэтому такой поступок богача был для него настоящим спасением.)*

- «Так состоялась странная сделка, после которой бродяга и миллионер расстались, вполне довольные друг другом», - пишет А. Грин. Чем же доволен Стильтон?

*(Он приобрёл живую игрушку – «дурака», который живёт по его правилам; «игрушка из живого человека – самое сладкое кушанье».)*

- Как вы к этому относитесь?

- Почему Стильтон уверен в том, что шутка удастся и Ив станет идеальной жертвой?

- Какую судьбу предсказывает Стильтон Иву? Почему?

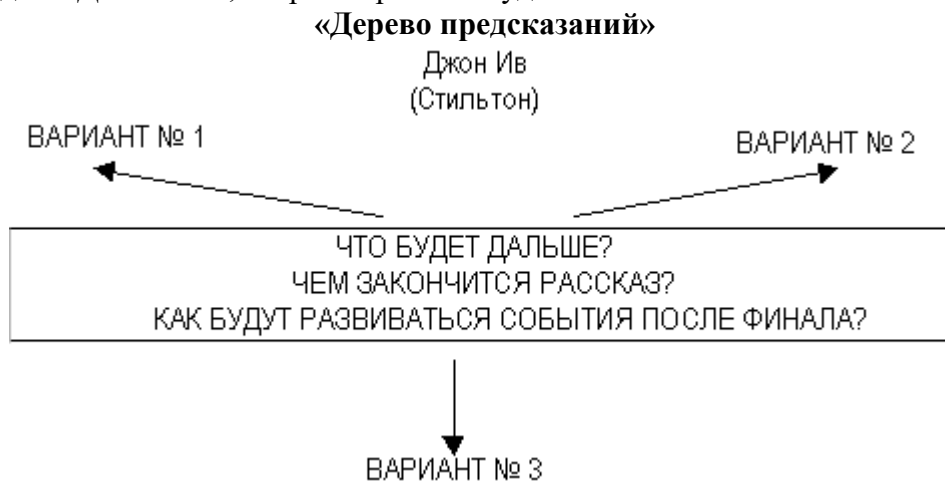
- Почему Реймер назвал своего давнего друга Стильтона «дураком»? Что заставило его поступить так?

*(Реймеру чужды циничные игры с людьми, обещание неосуществимого; он не приемлет таких забав.)*

- Почему Реймер не остановил Стильтона, не потребовал от него других решений судьбы Ива или не предложил Иву собственную помощь? Роль этого персонажа?

**2.5. Приём «Дерево предсказаний»**

- Как дальше будут развиваться события? Свои предположения о дальнейшем развитии сюжета оформите в виде «Дерева предсказаний». Первый вариант – предскажите дальнейшее развитие судьбы Джона Ива, второй вариант – судьбы богача Стильтона.



*(Учащиеся записывают свои версии предстоящих событий, на «стрелочках» дают объяснение, аргументируют свою точку зрения, связывая свои предположения с данными текста рассказа.)*

- Выскажите свои предположения и аргументируйте их.

**2.6. Чтение третьего отрывка** (вторая часть рассказа).

**2.7. Беседа с классом:**

- Какие ваши предсказания подтвердились? Почему именно так произошло?

Аргументируйте.

- Какую развязку предложил нам автор? Что же произошло с героями?

*(Герои практически поменялись местами: богатый Стильтон стал несчастным бродягой, голодным, грязным, истощённым, а прежде несчастный Ив превратился в образованного хирурга, помогающего всем, без исключения, людям.)*

- За что наказан Стильтон?

*(За противоестественное стремление позабавиться судьбой человека, превратить его в игрушку.)*

- Почему же прежде уверенный в себе, надменный Стильтон вдруг «стал ничем»?

*(Пресыщенность, праздность прежней жизни не научили его преодолевать трудности, а привели к тому, что он стал пассивным её потребителем, который не только пожинал плоды чужого труда, но и не строил никаких планов на будущее. Первая же в его жизни неудача (проигрыш - разорение) сломала его, и он превратился в «ничто». Он не знал, как жить своим трудом, не имел ни цели, ни смысла жизни, даже позавидовал «дураку» Иву, что у того есть надежда.)*

- Есть ли раскаяние?

*(Он понял, что его прежняя шутка была жестока и глупа по отношению к человеку, поэтому просит его простить за противоестественное стремление позабавиться судьбой человека, превратить его в игрушку.)*

- Почему Джон Ив смог добиться многого?

*(Жизнь была жестока с ним с самого начала: он сирота, голодный и бездомный, познал трудности, и поэтому полагался только на себя; шутку Стильтона принял как благоденствие, но и тут положился на себя, став усиленно готовиться к профессии врача.)*

- Почему Джон Ив после не ударил прежде жестоко пошутившего над ним Стильтона, когда тот, уже разорившийся, назвал его «дураком», хотя и завидовал ему?

*(Он был благодарен ему за эту «глупую шутку», которая помогла ему стать образованным человеком.)*

- О чем свидетельствуют такие моменты повествования о нем, как работа героя в больнице для бедных, помощь Стильтону в трудную минуту?

*(Джон Ив не только стал образованным врачом, но и сохранил своё человеческое достоинство: не спился, не сошёл с ума, а поставил цель, к которой усиленно стремился и которую достиг. Он и сейчас благородно поступает: узнаёт своего прежнего «хозяина», признаёт в нищем бродяге человека, не подвергает его такой же издевательской шутке (зуб за зуб), а поступает великодушно - предлагает Стильтону работу в своей амбулатории.)*

### **3. Стадия рефлексии**

#### **3.1. Общее в частном**

- В чём особенность композиции рассказа?

*(Рассказ построен на контрасте: вторая часть противопоставлена первой, один герой противопоставлен другому. В первой части источник света — лампа, во второй — Ив советует Стильтону осветить себе дорогу хотя бы спичкой.)*

#### **3.2. Работа с цитатами**



- Выразите своё мнение относительно содержания следующих строк. Какие морально-философские суждения автора содержатся в них?

«Если желание сильно, то исполнение не замедлит»;

«А спускаясь по тёмной лестнице, зажигайте ... хотя бы спичку».

*(Учащиеся рассуждают, аргументируя своё мнение.)*

- Чем была зелёная лампа для Стильтона и чем стала для Джона Ива?

*(Для Стильтона – это возможность проявить своё превосходство, преимущество, подчеркнуть презрение к людям; для Джона – это надежда, вера в осуществление мечты. Тот, кто имеет перед собой высокую цель, может стать хозяином своей судьбы. Именно это и произошло с Ивом, проявившим жизненную стойкость и целеустремленность. Зеленая лампа, которая должна была, по мысли Стильтона, превратиться в символ никчемности жизни одуряченного человека, стала источником света, осветила ему путь в будущее.)*

- Какова идея? Авторская позиция?

- Какое значение для выражения авторской позиции имеет зеркальная композиция? *(Тот, кто имеет перед собой высокую цель, может стать хозяином своей судьбы. Зло возвращается к тому, кто породил его. Победа добра)*

- А как вы считаете, этот рассказ актуален?

- Каковы жанровые особенности рассказа А. Грина?

*(Это рассказ-притча. В нём есть все присущие этому жанру особенности: исключительное заострение главной мысли, морально-философское суждение писателя, элементы фантастики, условности и гротеска.)*

- Вернёмся к названию рассказа. В чём его символический смысл?

*(Название имеет метафорический смысл. «Зелёная лампа» - это символ веры в безграничные возможности человека, в оправданность его стремления к осуществлению мечты, символ надежды, символ света и добра.)*

- Совпал ли ваш прогноз сюжета рассказа, имеющего такое название?

### 3.3. Возвращение к синквейну

- Как бы вы сейчас составили синквейн «Зелёная лампа»? Что бы изменили в его содержании? Что бы добавили?

*Лампа*

*Зелёная, настоящая.*

*Светит, греет, обнадеживает.*

*Лампа, озаряющая темноту ночи!*

*Маяк!*

### 3.4. Работа в таблице

Меня удивило...	
Меня взволновало...	
Мне запомнились строки...	
Закончите фразу: «Автор ходом повествования приводит нас к мысли, что человек не игрушка судьбы, а творец её, если у него есть ...»	

4. **Домашнее задание.** Написать эссе с опорой на эпиграф урока: «Грин – один из немногих, кого следует иметь в походной аптечке против ожирения сердца и усталости» (Д. Гранин).

## 5.5. Методическая разработка урока русского языка в 8 классе

**Учитель:** Кузнецова Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы  
Кодинской СОШ №3

**Тема:** «Назывные предложения»

**Методическая цель:** показать применение технологии развития критического мышления на уроках русского языка.

**Тип урока:** получение новых знаний

**Цели и задачи урока:**

обучающие:

- дать понятие назывного предложения;
- научить находить назывные предложения в тексте;
- научить определять роль назывных предложений в текстах художественной литературы;
- научить использовать назывные предложения в собственных текстах;

развивающие:

- развивать творческие способности учащихся;
- развивать умение связно формулировать письменное высказывание.

**Оборудование урока:** компьютер, проектор, экран, раздаточный материал, компьютерная презентация, тест.

**Эпиграф к уроку:**

«О, сколько звуков, красоты,  
о, сколько в каждом слове счастья!  
В нем шелест листьев, свет луны,  
Ручья журчанье, грусть ненастья!  
Картина, образ, чистый лик...  
Могуч язык и многолик!»

### Организационная схема

Вре мя	Этап урока Содержание деятельности	Предполагаемый результат	Организационные формы	Методы, приемы	Действия учителя	Действия учащихся
2	1. Организационный момент. Чтение эпиграфа к уроку и его осмысление.	Создание положительного настроения на урок.	Ф		Читается текст эпиграфа к уроку. Учитель говорит о том, что задачей уроков русского языка является изучение мощи, красоты и многоликости родного языка.	Слушают эпиграф, осмысливают услышанное.
2	<b>2. Стадия вызова</b> 2.1. Ознакомление с предложенным учащимися кластером.	Повторение и обобщение материала предыдущих уроков.	Ф	«Кластер»	Предлагает группе учащихся, получивших на предыдущем уроке задание подготовить кластер по изученному материалу, представить свою работу.	Учащиеся знакомятся с представленным кластером и высказывают свои мнения о правильности его составления в соответствии с теорией.

3	2.2. «Мозговой штурм». Решение теста с целью проверки выполнения домашнего задания (дома учащиеся должны были повторить типы односоставных предложений с главным членом сказуемым).	Проверка выполнения домашнего задания. В ходе проверки повторяется материал предыдущего урока.	И	«Мозговой штурм» Тестирование	Предлагается проверочный тест, в ходе выполнения которого учащиеся должны показать умение определять тип односоставных предложений с главным членом сказуемым.	Ответы на задания теста каждый записывает в свою тетрадь, после чего ученики обмениваются тетрадями и сверяют результаты с «ключом».
5	2.3. Создание проблемной ситуации. Чтение отрывков стихотворений, состоящих главным образом из назывных предложений. Анализ данных отрывков.	Пробуждение интереса к получению новой информации и открытию нового знания. Актуализация имеющихся знаний, постановка цели.	Ф	Проблемные вопросы (прием «толстых» и «тонких» вопросов) Анализ текста Прием «Верите ли вы?»	Ставлю вопрос: «Верите ли вы, что текст может состоять только из назывных предложений?» Прочитайте отрывки из стихотворений Д. Кедрина и К. Ваншенкина и ответьте на вопросы: 1) аналитические вопросы: - Что необычного в предложенных вашему вниманию стихотворениях? - Что объединяет данные тексты? - С помощью каких по структуре предложений автор «рисует картину» (простых или сложных, односоставных или двусоставных)? 2) уточняющие вопросы: - Определите, чем выражена грамматическая основа в предложениях? - Какова функция существительного? (называть предмет, явление); 3) вопрос – предположение: - Так о чем мы будем говорить на сегодняшнем уроке?	Учащиеся читают предложенные им отрывки из стихотворений и отвечают на задаваемые учителем вопросы.

10	<b>3. Стадия осмысления</b> 3.1. Осмысление содержания новой темы: самостоятельная работа по изучению теории. Работа с параграфом учебника.	Получение новой информации с опорой на ранее изученный материал, анализ теоретического материала, его осмысление.	И, П		Прошу открыть параграф 24 учебника, самостоятельно изучить его и: 1) промаркировать: «v» - уже знал, «+» - не знал, «?» - не совсем понятно; 2) карандашом подчеркнуть самое важное; 3) произвести сверку; 4) пересказать материал параграфа доступным языком (в своей интерпретации). Основные положения параграфа прошу дома занести в тетрадь – «помощницу» (справочник)..	Учащиеся самостоятельно изучают параграф 24 учебника, маркируют его предложенным учителем способом, карандашом отмечают наиболее важные на их взгляд положения параграфа. Пересказывают материал параграфа.
8	3.2. Освоение содержания новой темы (практика). Работа по карточкам с заданиями.	Умение учащихся находить назывные предложения в текстах разных стилей, конструировать предложения данного типа.	Г	Анализ текста Редактирование	Предлагаю учащимся объединиться в группы по 4 человека (два рядом стоящие стола). Каждая группа получает карточку с заданием. После выполнения задания проводим проверку с предложенными вариантами выполнения заданий.	Учащиеся объединяются в группы и выполняют задания: 1. Найти и выделить в тексте назывные предложения, определить их роль. 2. Отредактировать текст – убрать из предложений сказуемые, сравнить исходный текст и получившийся, попытаться определить разницу. 3. Составить текст из 6-7 предложений, используя назывные предложения, на тему «Весна». 4. Распространить назывные предложения, сохранив их специфику. В случае затруднения дети могут обратиться за помощью к группе консультантов. Учащиеся сверяются с предложенными учителем вариантами выполнения задания.

13	<b>4. Стадия рефлексии.</b> Выполнение творческих заданий с целью закрепления нового материала.	Осознание того, понят ли изучаемый на уроке материал, определение личного смысла в полученной информации, личного уровня усвоения теоретического материала и его применения	И	Прием визуализации	Предлагаю учащимся видеоряд, состоящий из нескольких слайдов, на основании которого они должны составить небольшой текст в прозе или написать стихотворение, состоящее только из назывных предложений.	Учащиеся просматривают видеоряд и выполняют творческое задание, выбрав приемлемый для себя вариант выполнения.
2	5. Итог урока. Суммирование полученной информации.	Выбор задания, самостоятельное определение личного уровня усвоения учебного материала и оценка своих возможностей (индивидуально-ориентированный подход).	И	Анализ материала Синквейн	В качестве ДЗ предлагаю учащимся задания разного уровня: - выписать из любого текста художественной литературы 10 назывных предложений; - написать синквейн на тему «Назывные предложения»; - составить таблицу-конспект или подготовить компьютерную презентацию по теме «Односоставные предложения».	Учащиеся выбирают задание с учетом своих возможностей и уровня усвоения материала, готовят его защиту к следующему уроку.

### Список литературы

1. Загашев И. Умение задавать вопросы. СПб. Изд-во «Питер», 2001.
2. Заир-Бек С.И. Технология развития критического мышления посредством чтения и письма.- М. Первое сентября, 2001.
3. Заир–Бек С.И. , Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011.
4. Основы критического мышления: междисциплинарная программа/ сост. Дж. Л. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, пособие 1. - М. Изд-во ИОО, 1997.
5. Популяризация критического мышления/ сост. Дж. Л. Стил, К. Мередит Ч. Темил. С-Уолтер. Пособие 2. - М. Изд-во ИОО, 1997.
6. Халперн Д. Психология критического мышления. - СПб. Изд-во «Питер», 2000.



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575836

Владелец Алиев Абдулазим Абукеримович

Действителен с 09.04.2021 по 09.04.2022